La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA

24 de enero de 2006 - Precio $ 1,50

Quincenario del Partido de los Trabajadores Socialistas 179

SALARIOS, INFLACIÓN Y CONVENIOS

Por una paritaria nacional única

página 5

Israel

El plan de apartheid después de Sharon

página 13

El "capitalismo andino" de Evo Morales

UN PROYECTO QUE NO RESPONDE A LAS ASPIRACIONES POPULARES

páginas centrales

Editorial

La asunción de Evo Morales reunió a la casi totalidad de los gobernantes de centroizquierda que hoy dominan el mapa político latinoamericano. Lula, Kirchner, Tabaré Vazquez, Chávez... Sólo la ausencia de la recientemente electa presidenta de Chile, Michelle Bachelet, que estará representada por el presidente saliente Ricardo Lagos. El nuevo gobierno boliviano es el que surge más condicionado por las masas, que han protagonizado cinco levantamientos desde abril de 2000 y volteado dos presidentes, Sánchez de Losada (un Menem boliviano) y su sucesor inmediato, Carlos Mesa. De ahí las referencias obligadas en el discurso inaugural de Evo Morales a algunas de las demandas fundamentales puestas por los campesinos y trabajadores del país hermano en las jornadas revolucionarias de octubre de 2003 y en las grandes movilizaciones de abril de 2005, como la nacionalización de los hidrocarburos o la exigencia de tierra para los campesinos. Aspiraciones legítimas y sentidas que –como desarrollamos en páginas centrales– se chocan con las medidas y el proyecto (el "capitalismo andino") que el MAS boliviano propone para satisfacerlas.

continúa en página 3

Astillero Río Santiago

Se frenaron los despidos

página 7

Los trabajadores de Zanon y la Asamblea Constituyente de Neuquén



Exigen la expropiación ya

contratapa

Despidos en VolksWagen de Córdoba

página 5

Masacre de Cromañón

Destitución inmediata de Ibarra

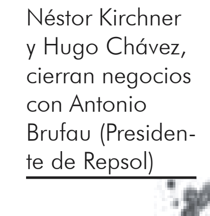


página 4

El Partido Laborista

Historia de la organizacion obrera en la Argentina

página 14



Néstor Kirchner y Hugo Chávez, cierran negocios con Antonio Brufau (Presidente de Repsol)

Ilustraciones: Matías (Contraimagen)

Repsol-YPF: la nueva colonización

POR ARMANDO MOUZO

Gracias a la adquisición de YPF, Repsol modificó su constitución. Antes de 1998 sus activos estaban compuestos de la siguiente manera: industrialización y comercialización, 42%, exploración y producción 23%. En las principales compañías mundiales la composición es de 32% y 64% respectivamente, lo que significa que en el activo ocupa mayor incidencia la producción, que es lo que permite obtener más ganancias. Con la compra de YPF, los activos de Repsol pasaron a ser: 39% en exploración y producción y entre 30 y 40% en industrialización y comercialización. Así se equiparó a los parámetros mundiales, lo que le permitió posicionarse como una de las principales petroleras del planeta.

Hay que resaltar que el mayor costo en la explotación del crudo está dado por la exploración, y que Repsol al adquirir YPF, evitó incurrir en estos gastos aprovechando que contaba con numerosos pozos con muchas reservas (ver la privatización de YPF). Este será el carácter de la explotación de Repsol, nula inversión en exploración y venta del crudo obtenido en los pozos ya abiertos, una explotación "rentística" (ver recuadro), ya que se basa en la explotación de la renta de la tierra, en este caso el subsuelo y la comercialización de este recurso. Así se agotan las reservas naturales, en el mayor tiempo posible, sin asegurar la renovación o el reemplazo de estos recursos por otras fuentes de energía.

Con este posicionamiento estratégico Repsol se expandirá por el resto de Latinoamérica, pasando a ser una de las principales petroleras mundiales.

LAS CONSECUENCIAS

Gracias a estos negociados peligra el futuro del país: los cálculos más pesimistas afirman que existen reservas para unos 5 años y los más optimistas hablan de 12. Hoy mismo existe un negocio irracional desde el punto de vista de los intereses nacionales. Esto puede verse en la exportación de gas natural cuando el que se distribuye en el territorio no alcanza para cubrir las necesidades con las consecuentes crisis energéticas de los últimos años. Esto obliga a importar gas de Bolivia y fuel oil de Venezuela, pagando así un valor mayor por importar recursos (subsidiados por el estado) que existen en la Argentina, algo así como tener que importar vacas. En el caso del gas hay que destacar que Repsol YPF de Argentina, le compra a Repsol YPF de Bolivia. Además, el Estado Nacional no controla las reservas, ni el costo de producción de los hidrocarburos.

NUEVAS ENTREGAS

Ante la "escasez" de combustible, saltó a la luz la desinversión en el rubro. Las compañías alegaron que el problema estaba en las altas retenciones que se cobran a la exportación, y el precio congelado en el mercado local. Pretenden que paguemos nuestro petróleo a precios internacionales y Kirchner cede al chantaje y subsidia las inversiones. Veamos algunos ejemplos:

· devolución anticipada del IVA por la compra de bienes de capital e inversiones en infraestructura;
· amortización acelerada de bienes y equipo en el pago de ganancias;
· exención del Impuesto a la Ganancia Mínima Presunta;
· eliminación de derechos de importación para equipos y bienes de capital que no se produzcan en el país.

El gobierno subsidia a multinacionales para que estas mantengan o amplíen sus ganancias, mientras retacean aumentos a estatales y jubilados y mantienen congelados los presupuestos de salud, educación y subsidios sociales.

VENEZUELA "EL DORADO"

Había una leyenda en la época de la conquista que afirmaba que había una ciudad hecha de oro, a la cual los brutales conquistadores llamaron "El Dorado". Se trataba de un mito pero no lo eran las innumerables riquezas naturales y minerales, que sin piedad se dedicaron a saquear. Hoy el petróleo ocuparía el papel que en su momento jugaron el oro, la plata, el caucho o el estaño. "El Dorado" existe, se llama Venezuela, y allí va Repsol en su tren de conquista. Chávez le abre las puertas y cede áreas de explotación para que esta empresa continúe con el saqueo: el área petrolífera de Barúa-Motatán y en otras posibles áreas. Además en sociedad con PDVSA operarán el bloque Junín 7 y/u otros bloques en la franja petrolífera del Orinoco, considerada uno de los principales reservorios de crudo pesado y extrapesado del mundo. Algo no muy "antiimperialista" por cierto.

TERMINAR CON LA EXPOLIACIÓN

Los recursos energéticos son la base del desarrollo del país, y junto a la industria pesada, entre otras (como la comunicaciones), determinan la evolución de las naciones.

La burguesía local, ya ha dado muestras de sus intereses: pasó de aprovecharse de YPF Sociedad del Estado en su momento, estableciendo todo tipo de negociados en su desmedro, emergiendo así "La Patria Contratista"[1]. Posteriormente en los '90, fueron partícipes y uno de los principales beneficiarios de las privatizaciones, asociándose a los capitales imperialistas en la compra de empresas con bonos truchos, para después volver a vender sus participaciones a otras multinacionales para realizar la ganancia.

Tenemos que luchar por la expropiación sin pago de todas las empresas petroleras, nacionalizándolas y poniéndolas en manos de los trabajadores y el pueblo para su control y administración.

Los capitalistas nativos y los gobiernos patronales ya demostraron que están en contra de la defensa de los intereses nacionales. La clase obrera en una lucha conjunta con el pueblo pobre puede llevar hasta el final dicho programa. Para ello es necesario en primer lugar derribar a la burocracia sindical, cómplice de los negociados, y derrotar la entrega del gobierno de Kirchner y de los partidos patronales.

Bibliografía utilizada
La recolonización. Repsol en América Latina: invasión y resistencias. Marc Gavalda.
Balance de la privatización de la industria petrolera y su impacto sobre las inversiones y la competencia en los mercados minoristas de combustibles. Roberto Kozulj. CEPAL.
Argentina: mientras caen las reservas hidrocarburíferas aumentan las ganancias de las multinacionales petroleras. Marcelo García. Investigador del Nuevo Proyecto Energético Latinoamericano.

[1] Así se conoció a los grandes grupos empresarios como Techint, Pérez Companc, Roggio, Macri, entre otros, que se enriquecieron a costa de realizar negociados con las empresas del Estado.

ORÍGENES REPSOL

Un clásico neoliberal

1981 Se crea el Instituto Nacional de Hidrocarburos (INH) que concentra las participaciones estatales del sector.

1986 Con el objetivo de expandir la presencia de España por el mundo se crea Repsol, el INH es el único accionista. En un mercado sin competencia, junto a dos empresas privadas (Cepsa y Petromed) se reparten las estaciones de servicio de España. Así en 1989 Repsol ya poseía el 45% de éstas.

1989 El Estado Español inicia la privatización con la venta del 26% de las acciones de Repsol, un proceso que va a terminar con la privatización total en el año 1997.

Explotación de pozos		Exploración de pozos	
1973	**2004**	**1973**	**2004**
264	877	142	25

La privatización de YPF

En primer lugar hay que tener en cuenta la envergadura de YPF: extraía, refinaba y comercializaba la mayor parte del petróleo nacional, contaba con una flota de barcos y aviones, boyas marítimas y puertos. Pozos de gas (muy buenos) en Texas y Oklahoma, yacimientos en Venezuela, Perú Ecuador y una gran cantidad de plataformas "offshore" en Indonesia. Entre 1994 y 1995, ya privatizada[1], se produjo un gran endeudamiento con la compra de la empresa Maxus, con pozos en Indonesia, Estados Unidos, Ecuador, Bolivia, Venezuela, Perú, Guayana, el Golfo de México, Colombia y Malasia, con reservas probadas en cinco países.

Antes de malvender la petrolera, el gobierno de Menem procede a modificar una serie de regulaciones que favorecían al estado a fin de mejorar el negocio para los nuevos dueños.

· El Decreto Nº 1055/89, permitió que el Impuesto al Crudo Procesado pasara del 10% al 0,2%.
· A fines de 1991, entra en vigencia la desregularización y se libera el precio del crudo, inmediatamente YPF S.A. pasa a ganar 70 dólares más por m3.
· La auditoría de reservas (efectuada por el First Boston y la consultora yanqui Merryl Linch, que el Banco Nación se limitó a ratificar) redujo las reservas de 400.000 a 270.000 m3, para vender más barata la compañía. Vendieron el 50% a un valor de 19 dólares por acción, mientras cálculos privados la estimaban en 40 dólares.
· El Decreto Nº 2.778 del Poder Ejecutivo, 31/12/90, trasformó a "Yacimientos Petrolíferos Fiscales Sociedad del Estado" en "YPF Sociedad Anónima". De esta forma pasa a dominio privado todo el capital social de la empresa, asumiendo el Estado la deuda anterior al 31/12/90.
· Despidos masivos: la planta de personal pasa de más de 51.000 trabajadores al 31/12/90 a 7.500 y meses más tarde se reduce a 7.000.

Tras estos cambios se procedió a la venta de la petrolera, un proceso que comienza en 1990 y culmina con la adquisición del 98,23% de Repsol.

[1] Dirigida por José Stenssoro



Líderes nativos: Carlos Menem, Domingo Cavallo y Jorge Sobisch reciben a Alfonso Cortina (Presidente de Repsol en los '90)

Triste honor

El suicidio del Gral. brasileño Urano Bacellar a cargo de las fuerzas de la Misión de estabilización de las Naciones Unidas en Haití y la postergación de las elecciones por la inestabilidad y la violencia reinante hablan de la crisis de la ocupación militar franco-norteamericana que tiene entre sus protagonistas a las FF.AA. de Brasil y Argentina. Las tropas de ocupación han sufrido (a octubre de 2005) 8 bajas militares, 1 policial y 1 baja civil. En reemplazo de Bacellar fue nombrado un General de "línea dura", José Siqueira mostrando la voluntad de Lula de seguir al frente de la misión. Por su parte, el canciller Jorge Taiana ratificó la continuidad de la participación argentina de las fuerzas de la ONU en Haití. Los progresistas que hablan de soberanía nacional tienen el triste "honor" de aportar la carne de cañón a la ocupación imperialista que oprime al pueblo haitiano.

Viene de tapa

LOS CAMBIOS POLÍTICOS EN AMÉRICA LATINA

Por Christian Castillo





Los trabajadores y los gobiernos "progresistas"

Si bien cada proceso tiene sus especificidades, si lo consideramos de conjunto, el predominio de gobiernos "progresistas" en América Latina (que podría incluso verse aumentado con los posibles triunfos de López Obrador en México y Daniel Ortega en Nicaragua) es una respuesta dada desde las clases dominantes al desafío provocado por toda una serie de rebeliones populares que obligó al recambio de los gobiernos más abiertamente neoliberales que dominaron la escena en los '90. Han debido recurrir a dirigentes que invocan su origen social como obreros o campesinos, o como militantes políticos perseguidos por las dictaduras, con la expectativa que puedan contener la movilización popular. En el período que llevan en el gobierno los "progresistas" latinoamericanos han garantizado grandes negocios a los grupos capitalistas que operan en sus respectivos países y, más allá de su retórica, han utilizado los superávits fiscales y comerciales para pagar sus deudas externas, con los casos de Argentina y Brasil cancelando "de un saque" lo que debían al FMI, y han también contribuido al esfuerzo de guerra estadounidense enviando sus tropas a Haití. Por ello a nadie pueden extrañar las declaraciones de Thomas Shannon, el subsecretario estadounidense "para los Asuntos Hemisféricos", quien afirmó la semana pasada que *"el populismo no es necesariamente malo"* y que la elección de gobernantes como Evo Morales *"son el producto, principalmente, de la condiciones políticas nacionales y reflejan lo que ha estado ocurriendo en cada país"*[1]. El cambio de retórica del gobierno republicano (cuyos sucesivos embajadores en Bolivia no vacilaron en denunciar a Morales como "narcotraficante") obedece al hecho que en la región hay grandes negocios (y negociados) en puerta y que los yanquis no quieren que terminen todos en manos de los monopolios europeos, empezando por el "mega gasoducto" de 8000 kilómetros de extensión que se proponen impulsar Venezuela, Argentina y Brasil, y que requeriría inversiones por 20 mil millones de dólares. La propia respuesta dada por Kirchner y Lula a los planteos del gobierno "frenteamplista" uruguayo –uno de los que bate récords en tomar medidas pro imperialistas- de negociar unilateralmente un Tratado de Libre Comercio con EE.UU.[2] muestra que los choques que existieron con Bush en la cumbre de Mar del Plata en torno al ALCA no expresan ninguna política antimperialista sino un regateo en las condiciones de la sumisión a las potencias imperialistas, posibilitado por el debilitamiento de la hegemonía estadounidense, hoy acrecentada por el empantamiento en Irak. Y el propio Kirchner ha dado nuevos gestos hacia Estados Unidos, buscando posicionar su bloque con Brasil como el necesario "estabilizador" de la región[3].

* * *

En el caso de nuestro país, la política de Kirchner para el segundo período de su presidencia amenaza no tener ningún cambio sustantivo respecto de la primera. Ya divorciado de Duhalde y Lavagna ha mostrado defender los mismos intereses económicos que cuando los tenía como socios: Repsol, Techint y un puñado de grandes grupos capitalistas, con la burguesía no monopolista como socia menor, siguen siendo los grandes beneficiarios de tres años de crecimiento al 9%, mientras los salarios, planes jefes y jefas y jubilaciones continúan "devaluados". Con la "setentista" Miceli, mientras el FMI cobró la deuda de 10 mil millones de dólares, a los desocupados ni siquiera se les pagó el "aguinaldo piquetero" de 75 pesos y el presupuesto estipula el congelamiento de los salarios estatales para el 2006, pese a un superávit fiscal récord de 19.661 millones de pesos, que permitiría dar durante 65 años el subsidio de $150 a 2 millones de desocupados o cubrir cuatro veces el presupuesto de educación destinado en 2005[4]. Durante todo el último año los trabajadores protagonizaron múltiples conflictos para recomponer sus salarios, triplicando los que se realizaron en 2004. Según un estudio de la consultora Centro de Estudios de Nueva Mayoría, en 2005 hubo 819 conflictos, un promedio mensual de 99 medidas de fuerza, mientras que el año anterior habían 249 casos. Es la cifra más alta desde 1990. Y si no fueron más se debió a la política completamente conciliadora de la burocracia sindical y a que para la casi mitad de trabajadores que están "en negro", cuyos salarios promedio apenas llegan a $ 500, se les hace mucho más complicado salir a la lucha. Las propias patronales han preferido en ocasiones ceder algo rápidamente para evitar que en las huelgas vaya madurando un nuevo activismo. Con la inflación en aumento, que en 2005 también se triplicó respecto de 2004, la lucha salarial posiblemente se agudice en 2006. Marzo sea quizás un mes testigo ya que tienen que renegociarse muchos convenios. Mientras las patronales han renovado sus planteos al gobierno condicionando la mantención de los precios a la contención de los salarios, para los trabajadores se trata en cada lucha de superar los límites corporativos que impone la burocracia sindical, unificar los reclamos y tomar decididamente las reivindicaciones de los sectores precarizados, a quienes los sindicatos dejan abandonados como hicieron ayer –y continúan haciendo hoy- con los desocupados.

* * *

A diferencia de lo ocurrido durante los '90, cuando las filas de los trabajadores disminuían aún en los años de crecimiento económico, la clase obrera industrial se ha refortalecido estructuralmente en estos tres años. Decenas de miles de jóvenes obreros y obreras están haciendo sus primeras experiencias directas enfrentando la explotación capitalista. Otros miles vuelven a las fábricas después de haber sido parte de los despedidos de la década anterior. Y lo hacen en una situación donde el conjunto de los trabajadores se muestra mucho menos tolerante ante la prepotencia patronal. En estas condiciones, recomponiéndose de las duras derrotas sufridas, importantes sectores de la clase obrera vienen haciendo un primer reconocimiento como clase. Salvo en los casos de las grandes huelgas en el transporte o los servicios públicos, los grandes medios de comunicación nada reflejan de lo que sucede en el "mundo obrero" y aún en las investigaciones académicas sobre los "movimientos sociales" los trabajadores ocupados están prácticamente ausentes. No olvidemos que fue la propia CTA (¡una pretendida "central de trabajadores"!) la que se encargó de difundir que el conflicto había pasado de la "fábrica al barrio", política inducida por los propios gobiernos para tener un mayor control social mediante las redes clientelares. Nosotros apostamos a que lo que hoy estamos viendo no sea más que un primer paso hacia el desarrollo de un nuevo movimiento obrero clasista y revolucionario, que cuenta como punto de apoyo con las experiencias más avanzadas de lo conquistado en el período anterior, como Zanon y el Sindicato Ceramista neuquino, los cuerpos de delegados de Astilleros Río Santiago y el Subte o direcciones combativas protagonistas de importantes luchas, como los delegados de ATE del Hospital Garrahan. Un nuevo movimiento obrero que, lejos de todo espíritu corporativo, deberá plantearse la tarea de encabezar la alianza obrera y popular, sosteniendo juntos a sus demandas la del conjunto de los sectores oprimidos.

* * *

Al calor del proceso de recomposición existente en la clase obrera, los socialistas revolucionarios tenemos planteado en el próximo período aumentar nuestra inserción e influencia entre los trabajadores. Este periódico, La Verdad Obrera, se propone ser un factor activo en esta tarea, expresando las luchas y experiencias en curso pero también planteando con claridad que mientras un puñado de capitalistas nativos y extranjeros sigan dominando la economía nacional no habrá salida favorable a los intereses de los trabajadores y el pueblo oprimido. Compañero/a lector/a: acompáñenos en este desafío.

---

[1] Clarín, 19-01-06.

[2] *"No queremos ser gendarmes. Si a Uruguay le conviene un acuerdo de libre comercio con EE.UU., que lo haga"*, afirmó Kirchner.

[3] En la oficialista revista Debate se comenta que en los despachos presidenciales se razona que *"con el patio de atrás convulsionado por la reafirmación de la tendencia progresista en Chile, la Argentina se encuentra en el centro de la estrategia para América del Sur junto con Brasil"* ("De Washington al PJ", Debate nº 149, 19-01-06).

[4] Clarin, 21-01-06.

MASACRE DEL PUENTE PUEYRREDON: PERPETUA A FANCHIOTTI Y ACOSTA

“A nosotros nadie nos regaló nada”

Gracias a una inmensa lucha obrera y popular, se condenaron a los policías asesinos de la masacre de Puente Pueyrredon. Este es un gran primer paso en la lucha por el juicio y castigo a los cientos de crímenes impunes, las víctimas del gatillo fácil, las víctimas de la represión a las luchas populares como Teresa Rodríguez o las del 19 y 20 de diciembre de 2001, así como los responsables materiales y políticos de la masacre de Cromañón. Hay que derrotar la impunidad del Estado, avalada por Kirchner. Para lograrlo es necesario desarrollar la movilización obrera y popular. Por eso, desde el PTS impulsamos la formación de una coordinadora de organismos de derechos humanos, organizaciones obreras y populares, que centralice todos estos reclamos y le de un nuevo impulso a la lucha. A continuación presentamos la entrevista a Alberto Santillán, quien nos da sus impresiones luego del fallo.

Vos señalaste este fallo como un paso importante, muchos lo calificaron como histórico ya que es el primero que condena a cadena perpetua a policías que mataron durante una represión, sin embargo...
Me parece que sí es un paso y sienta un precedente más que claro. Pero sabemos que las cosas no nos vienen de arriba, tuvimos que hacer mucho para llegar a esta instancia, tres años de marchas, de escraches, de lucha por justicia, que si bien falló condenando a los policías, a nosotros nadie nos regaló nada.

Con este precedente, ¿cómo vez que puede seguir el curso de la causa radicada en Capital en la que están imputados los responsables políticos?
Sabemos que meterse con el poder político es más complicado, que siempre salen indemnes, para eso están los idiotas de turno como Fanchiotti y Acosta. Si las cosas se quieren hacer bien está más que demostrado y hay material suficiente como para condenar a la clase política. Dentro del mismo gobierno se fogoneaba que iba a haber una insurrección y que iban a actuar con mano dura. A partir de febrero vamos a empezar a poner activa e impulsar la causa de Capital.

Mirando para atrás, ¿qué balance hacés sobre la actitud de Kirchner hacia los familiares de la Masacre de Avellaneda?
El poder político tapa al poder político. Sabíamos que de Duhalde no podíamos esperar nada pero en su momento pensé que Kirchner, que hablaba de derechos humanos, podía llegar a estar con nosotros, pero más allá de lo que prometió[1] no hizo nada y encima hay algo que lo tomo como una burla: cuando abrieron los archivos de la SIDE nos dieron 25 fojas donde sólo había recortes de diarios. Por no cumplir con su palabra, por no investigar hasta las últimas consecuencias, por taparlo a Duhalde, Kirchner es cómplice.

¿Querés agregar algo?
Quiero agradecer a los fotógrafos Kowalewsky, a Mateo[2], a una parte importante de la sociedad que nos acompañó, a la militancia, a los abogados y sobre todo a los que haciendo un gran esfuerzo, sin tener plata para movilizarse, nos acompañaron, eso para mí es muy valioso.

---

[1] Vale la pena recordar que una de las primeras promesas de Kirchner fue la conformación de una Comisión Investigadora para ir hasta el final en la investigación de la Masacre de Avellaneda. Pero días después, Oscar Parrilli les dijo sugestivamente a los familiares y a las organizaciones piqueteras que “si se bajan del puente —esto es, si no hay más protestas—, hay comisión”. Esto motivó la ruptura del MTD Aníbal Verón y una dura denuncia de Alberto Santillán. Puede escucharse en la página web del programa radial Pateando el Tablero del día 14/05/05:
http://www.pateandoeltablero.com.ar/rubrique.php3?id_rubrique=56

[2] Los fotógrafos gracias a los que se ve claramente cómo sucedieron los asesinatos de Darío y Maxi.

MASACRE DE CROMAÑÓN

Destitución inmediata de Ibarra

POR RUTH WERNER

No había pasado un día de la masacre de Cromañon que Ibarra ya estaba ensayando respuestas para salvarse. Al día de hoy continúa en campaña recibiendo los apoyos del “socialista” (¡!) Binner y de Luis Juez y encima se vale del clientelismo estatal para garantizarse una asistencia “obligada” del aparato del punterismo ibarrista, radical y kirchnerista, en lo que se llamó el “abrazo” a la Legislatura, el pasado 16 de enero.
Si se llegó a la instancia del juicio político no fue por los políticos patronales venales de la Legislatura porteña –que desde el principio conformaron un pacto de impunidad para salvar a Ibarra- sino por la movilización indoblegable de los familiares. A un año de la masacre, la marcha volvió a ser enorme, miles de jóvenes mostraron su fuerza repudiando a Ibarra. Por otra parte, los testimonios del juicio muestran el vaciamiento de los servicios de emergencia y hospitalarios y la poca predisposición de los funcionarios a colaborar en el medio de la crisis.



Foto: Contraimagen

Aníbal Ibarra denuncia a la Cámara Acusadora del juicio político de promover un golpe institucional y exige la nulidad de la acusación. Su objetivo es congraciarse con un sector de la ciudadanía, agitando el fantasma de la derecha, el macrismo, que no respeta el voto popular y que pone en riesgo la *"salud de las instituciones"*. Otros de sus argumentos es que en este país no existen presos por las distintas masacres ocurridas y que a él lo perseguirían por no pertenecer a ninguna fuerza de la corporación política peronista-radical. Con el auxilio cómplice de las ONG’s y los organismos de derechos humanos afines intenta ocultar lo inocultable:
- Que llegó a la Jefatura de gobierno de manos de la Alianza, con el apoyo de otro inefable como Fernando De la Rúa –y cuando éste caía masacrando manifestantes en Plaza de Mayo- Ibarra huía de la bronca popular en una ambulancia. Si luego fue reelecto fue por el apoyo de otro sector de la corporación política, el kirchnerismo y el PJ.
- Que durante su gobierno se reprimió violentamente a los ocupantes del Padelai y a numerosas asambleas populares que habían recuperado predios y edificios y los habían puesto al servicio de los barrios, para congraciarse con las grandes corporaciones inmobiliarias.
- Que en todos estos años ha gobernado en consenso con su “archienemigo” Macri, al servicio de los grandes empresarios –entre los que se cuentan sus amigos de la Cámara del espectáculo, en cuyas filas milita el actual jefe de gobierno interino, Jorge Telerman. Las instituciones cuya salud defiende Ibarra son las que prohijaron la masacre de Cromañón, de la mano de la corruptela capitalista.
Con su sumario de tragedias y catástrofes, Ibarra quiere deslindar toda culpabilidad y achacar su suerte a una especie de conspiración. Sin embargo, la lista trágica que el cínico levanta habla más bien de la impunidad reinante en las últimas décadas que de la injusticia de la acusación en su contra. Si hoy Ibarra es ilegítimo y se pide su condena es porque la movilización popular sostenida y los escraches –un efecto que en ciertos casos aún persiste desde la rebelión social de diciembre de 2001- son potentes armas democráticas capaces de imponer su poder de revocatoria, enfrentando las maniobras y el juego perverso de las instituciones de esta democracia para ricos. Cabe señalar cómo los progresistas estilo Ibarra no dudan en utilizar argumentos de la derecha estilo Hadad para condenar este tipo de movilizaciones.
Si una lección queda vigente es que los familiares y víctimas no deben confiar bajo ningún aspecto en las maniobras judiciales o legislativas, ni en los legisladores de la oposición patronal para quienes la suerte de Ibarra depende de pactos políticos, donde –por sobre todas las cosas– los empresarios inescrupulosos y los negociados, queden en pie, con o sin Ibarra.
La verdadera fuerza de la lucha por justicia para los pibes de Cromañón es la movilización popular. Hay que lograr la más amplia unidad y organización, exigiendo el juicio y castigo a todos los responsables de la masacre, y la destitución inmediata de Ibarra. De darse esta destitución sería un primer paso para pelear por que se vaya su continuador, el duhaldista Telerman, pero no para que asuma el macrismo sino para imponer una Asamblea Constituyente con plenos poderes, donde se voten medidas para acabar con la impunidad y las bases del régimen político y social que podujo la masacre de Cromañón, aprobando entre otros puntos, la elección directa y el derecho a la revocabilidad de todos los funcionarios políticos y legisladores- en caso de incumplimiento de su mandato, y que además cobren un salario equivalente al de un docente, la derogación del represivo código de convivencia, la implementación de una reforma urbana para dar vivienda a los sin techo, el salario mínimo vital y movil de $1800, el fin de la precariedad laboral y el subsidio de $800 para los desocupados.

ENTREVISTAMOS A MIRIAM ARANEDA, MONICA SHILL Y SANDRA ZERPA, MADRES DE VÍCTIMAS DE CROMAÑON E INTEGRANTES DE A.P.H.A.C. (ASOCIACIÓN DE PADRES Y HERMANOS DE ASESINADOS EN CROMAÑÓN)

“Los chicos presentes, ahora y siempre. Los padres en lucha, ahora y siempre”

¿Cómo ven la situación con la posible destitución de Ibarra?
M.S.: Nosotros sabemos que en realidad ahora comienza la lucha, hay que ponernos más firmes que nunca ya que van a querer tapar todo. Si destituyen a Ibarra hay que llevarlo a juicio penal para que pueda ser condenado.
M.A.: Yo pienso que si Ibarra presenta a sus testigos, que están comprados, se tiene que verificar todo, porque acá estamos cansados de mentiras. Más pruebas no se necesitan. Lo único que tiene que hacer es sentarse y que se lo juzgue. Los padres estamos cansados de todo este manejo, de Kirchner para abajo es una madeja que no la quieren largar más para no se sepa la verdad, están tratando de encubrir todo.
M.S.: Si no fuera por todo lo que hacemos esto hubiera quedado impune. Ellos pensaron que iban a largar a Chabán y que iba a quedar ahí. Pero se encontraron que estábamos los padres al pie del cañon para pelear por la justicia.
M.A.: Muchos padres fueron usados por algunos políticos, desde A.P.H.A.C. estamos conscientes de que nadie nos va a hacer callar la boca. Porque lo que hacemos nosotros es desde la bronca de no tener más a nuestros hijos y de que siempre se quiso tapar todo y mentir lo que pasó.
S.Z.: Nosotros somos padres que estamos luchando para que se haga justicia por la masacre de nuestros hijos. Y queremos que caigan todos los responsables que tienen que caer, del primero al último.

Foto: Contraimagen


Por una paritaria nacional única

Por Hugo Echeverre

Las luchas de los trabajadores desplegadas en el 2005 continuarán en el 2006. En esta dinámica, la apertura de paritarias agregan en la mesa la discusión de los convenios colectivos de trabajo. Es decir, la relación obrero-patronal; las condiciones de trabajo, la jornada, categorías, el salario, seguridad e higiene, reivindicaciones básicas, derechos e imposiciones. En los últimos años tanto la CGT como la CTA vienen entregando las conquistas firmando convenios con una mayor flexibilización. Para lo que viene, el eje central de la burocracia es la "moderación sindical", y solicitar que los "empresarios contengan los precios". A la vez, la patronal propone que toda mínima recomposición esté atada a aumentos en la productividad, y fomentan negociaciones por empresa. El gobierno, coincide en ello; y para los estatales niega la mínima mejora salarial.


Entre asado y juego al Sapo discuten los burócratas en Mar del Plata

GOBIERNO Y BUROCRACIA

La inflación se ha comido rápidamente lo poco conseguido, y las horas extras no hacen más que aumentar. Conquistar un aumento salarial acorde a la canasta familiar actual, 1880 pesos con una jornada laboral de 8 hs. o 40 horas semanales; o mejoras en las condiciones de trabajo y salud, no vendrán desde arriba. La inflación llegó para quedarse y extenderse. La lucha por una escala móvil de salarios acorde a este índice es fundamental. Pero lo salarial está unido a la lucha por trabajo, ya que el básico actual son los 150 pesos que reciben los trabajadores desocupados.

Los acuerdos de precios del gobierno son más que nada un ejercicio mediático, que la realidad de los mercados y almacenes se encarga de disipar enseguida. La promocionada "distribución de la riqueza" y el trabajo genuino del que tanto habla Kirchner es un verso, cuando favorece a los capitalistas, paga al contado al FMI y subsidia a los empresarios.

Mientras, la patronal y el Estado están "recuperando" a veinte manos sus ganancias y superávit fiscal. El costo laboral está por debajo de la década de los '90 y las ganancias ya superan los porcentajes de aquellos días, los ritmos, jornadas y la precarización crecen, y el escaso empleo creado es en negro o ultra flexibilizado. Las tasas de pobreza rozan el 50% de la población y el desempleo carcome a millones de trabajadores. La productividad capitalista no cesa de crecer. El derecho al tiempo libre de los trabajadores, al disfrute de la vida y de la familia está casi olvidado.

Ocio y bienestar, sin embargo, es el que disfrutan los nuevos gordos como Moyano y Barrionuevo en Mar del Plata, donde almuerzan suculentos asados, juegan al sapo y apuestan cajas de vinos y champán de miles de pesos mientras charlan cómo ayudar a la patronal y continuar con sus privilegios millonarios. Por eso ellos -como dice el Dr. Recalde, uno de los abogados del moyanismo y diputado por el kirchnerismo- quieren "mantener la disputa salarial en la racionalidad", como les pide Kirchner. Por lo tanto nada podemos esperar de estos dirigentes entreguistas en las próximas paritarias.

PARITARIA NACIONAL ÚNICA

Debemos evitar que nos sigan quitando conquistas de los convenios, como viene sucediendo bajo la dirección de la burocracia. Por lo tanto en cada gremio, en cada fábrica y empresa debemos imponer la elección de delegados paritarios para que vayan con mandato a discutir los nuevos convenios. Ningún trabajador sabe lo que los burócratas suelen negociar. Un buen ejemplo democrático es el de los trabajadores del subte, donde el convenio se está discutiendo en la base, y se hizo público el anteproyecto del cuerpo de delegados a discutir con la patronal.

Sin embargo, una de nuestras principales debilidades es la enorme fragmentación. En la discusión gremio por gremio la patronal saca ventajas. De lo que se trata es de unificar las filas obreras, y pelear convenios, salario y trabajo todos juntos. Privados y estatales, afiliados y no afiliados, trabajadores de servicios, obreros rurales e industriales, precarizados y también los trabajadores desocupados, que ni la CGT ni la CTA toman en cuenta. En definitiva, la clase trabajadora de conjunto por un lado y enfrente la clase patronal, la UIA, la Sociedad Rural, los banqueros, etc. y los gobernadores y el gobierno nacional, como "patrones" de los estatales y docentes. Esta es nuestra propuesta de una **paritaria nacional única, con delegados paritarios elegidos en asambleas democráticas.**

LAS PERSPECTIVAS

La presión desde abajo, que puede llegar a extenderse, es el pequeño gran problema por encarar y resolver por parte de los dirigentes vendidos. Los burócratas no están dispuestos a ir hasta el final, y esto les provoca cuestionamientos en la base. Es que el movimiento obrero desconfía y mete presión. Y preocupa a los patrones, ante el miedo de desbordes.

A la vez surgen activistas antiburocráticos, se eligen nuevos delegados más combativos en diversos gremios, que conforman una vanguardia que empieza a foguearse. Unir y coordinar estas expresiones más avanzadas es una tarea de todos los que nos reivindicamos clasistas, para enfrentar las maniobras en las próximas paritarias. En este marco es que proponemos a todos los sectores combativos que nos econtramos en el Encuentro Obrero del 2 de abril y los nuevos sectores que surgieron al calor de las luchas a que encaremos una gran campaña por una Paritaria Nacional Única.

VOLKSWAGEN CÓRDOBA

Reincorporación ya de todos los despedidos

Corresponsal Obrero
SMATA Córdoba

Por qué los 17 despidos? Incrédulos y enojados con VW, nos preguntamos desde el pueblo trabajador de Córdoba. Una empresa que anda "de maravillas", primer exportadora de Córdoba, el año que más ganó desde que se instaló en el país, Premio Nacional de la Calidad, subsidios por millones de pesos de parte de De la Sota y Juez, 400 nuevos puestos de trabajo…¿Por qué yo? Se preguntan los compañeros despedidos, todos efectivos, muy buenos trabajadores, ante nosotros en el corte de ruta frente a la fábrica.

En medio de enormes ganancias e incentivos, esta medida es un claro intento de atemorizar a los trabajadores en un año que, como señalan los diarios, estará marcado por la conflictividad salarial. Ya los trabajadores de Renault están realizando paros de 2 horas por día reclamando un 20% de aumento, y pronto se sumarán los de Iveco, y sólo piden…¡¡poder llegar a la canasta familiar!! Qué avaricia la de estas multinacionales que no pararon de ganar plata durante años, mientras tenían a los trabajadores de la industria automotriz sufriendo miles de despidos y suspensiones, con la complicidad de los dirigentes "acomodados" de la UOM y el SMATA, que decían "no se puede hacer nada". Y quieren ganar mucho más, por eso intentan "meter miedo" a los trabajadores para arreglarlos con "chirolas" en las negociaciones salariales del 2006. Y no sólo eso, quieren volver a establecer una "dictadura patronal" en la fábrica, que no exista ninguna estabilidad laboral para los trabajadores, efectivos o contratados. Quieren volver a la época de Menem, donde los ritmos de trabajo aumentaban seguido. ¿Y el sueldo?... bien, gracias. Pero la lucha por aumento salarial del 2005, con paros y asambleas resolutivas (como la llevada a cabo en la sede del SMATA, donde casi la mitad de los compañeros de VW rechazaron la propuesta patronal) mostró que los trabajadores empezaron a perder el miedo a la desocupación, al igual que los del resto del país, y comenzaron a luchar por recuperar lo perdido durante esos años. Esta situación también se expresó en las elecciones de delegados, no sólo de VW, sino también en otras empresas como Iveco, donde ganan compañeros que no están postulados por la conducción de un gremio amigo de las empresas.

CÓMO DERROTAR LOS DESPIDOS

La lucha del 2005 demostró que sólo mediante la acción directa es posible imponerle condiciones a la patronal. La Conciliación Obligatoria, en la Secretaría de Trabajo, no devolvió el puesto de trabajo a los compañeros. VW seguirá violando la ley, como lo hizo al no dejar entrar a los compañeros despedidos, si la negociación no va acompañada de medidas de lucha que golpeen a la patronal. Para lograr la reincorporación de los compañeros y ganar esta "pulseada" es necesario que los trabajadores se preparen a retomar el camino de las asambleas resolutivas, las movilizaciones y los paros, unificados con otras terminales. Ayer fue con las fábricas de Buenos Aires, hoy también debería ser con Renault e Iveco. De esta forma se logró doblegar a la patronal en la lucha del 2005 y así se la puede derrotar hoy.

El verdadero poder de los trabajadores no reside en las negociaciones en las Secretarías de Trabajo sino en su capacidad de paralizar la producción y afectar las ganancias de los capitalistas. La dirección del SMATA sólo confía en las negociaciones, para que algún funcionario "amigo" nos de alguna migaja. Pero los funcionarios de De la Sota son amigos de las empresas, no de los trabajadores. Los nuevos delegados tienen la responsabilidad de plantear una perspectiva alternativa y de lucha para contrarrestar las presiones de la patronal hacia los despedidos para que agarren "voluntariamente" la indemnización. Para triunfar es necesario, al mismo tiempo, ganarse la simpatía de la población de Córdoba, denunciando la prepotencia empresaria que no respeta la ley, mientras embolsa enormes ganancias y recibe subsidios millonarios. Es necesario ganar apoyo si se va a una lucha seria, ya que la patronal cuenta de su lado al gobierno de De la Sota y al resto de las patronales automotrices. Sólo mediante la lucha decidida y unificada se pueden frenar estos despidos.

UOM: LA BUROCRACIA NERVIOSA PROSCRIBE A LOS TRABAJADORES COMBATIVOS

SIDERAR

Elección de delegados y proscripciones

POR OSCAR "CHICHE" HERNÁNDEZ,

delegado de base, Acería LD Mantenimiento

Después de 3 paros inéditos desde la privatización, y al no darle la UOM continuidad, la patronal nos dio migajas y echó a 185 contratados. Los compañeros saben las millonadas que saca Techint que se expande y compra nuevas acerías en el mundo, mientras la inflación nos come lo poco que logramos. Ante la defección de la UOM, necesitamos delegados combativos y honestos para prepararnos para las próximas luchas.

Para evitar la renovación de delegados, y en particular en Acería LD Mantenimiento de donde soy delegado, los dirigentes de la UOM recurrieron a la proscripción de todo un sector, el de Servicios de Grúas, impidiendo que votaran. De este sector se había postulado para delegado el compañero Hugo Sívori quien desde hace tiempo es un verdadero referente de sus compañeros. El año pasado la patronal había intentado dejarlo afuera de la fábrica. Pero lo frenamos con una campaña de solidaridad de los compañeros del sector, de numerosos dirigentes sindicales y estudiantiles y de figuras prestigiadas como el escritor Osvaldo Bayer. Y ahora pese a todas las armas a las que apelaron estos dirigentes sindicales no pudieron impedir que los compañeros me reeligieran como delegado del sector. Estos mismos dirigentes que ni siquiera son capaces de arrancarle a una patronal millonaria un aumento salarial más o menos digno, se sienten fuertes a la hora de proscribir a candidatos honestos y a compañeros de todo un sector que se quedan sin representación gremial.

Desde mi lugar de delegado seguiré luchando por la democracia sindical para que las decisiones sean por asamblea y haya elecciones sin proscripciones, por aumento de salario y mejores condiciones de trabajo, para seguir con las colectas solidarias a los compañeros que necesitan de una ayuda, también en apoyo a las demás luchas como lo hicimos con el Hospital Garrahan y todo aquello que me hace sentir orgulloso de tantos años de delegado de base.

SIDERCA

Lucha por delegados por sector

Entrevistamos a un trabajador de Siderca, una de las fábricas más importantes del grupo Techint, donde trabajan más de 3.000 trabajadores.

¿Qué dejó el 2005 en Siderca?

A mediados de año se abrió la posibilidad de pelear por aumento salarial. Un Congreso de la UOM votó un plan de lucha nacional. Pero los dirigentes dilataron la negociación por más de 120 días. Lamentablemente sólo conseguimos un blanqueo sobre nuestro sueldo.

Ya a principios de octubre empezó la tensión por la elección de delegados por sector, una gran oportunidad para los trabajadores para poder expresar su bronca contra los viejos dirigentes y votar nuevos delegados de base, pero muchos de ellos fueron apartados del derecho democrático a presentarse como candidatos.

Sin embargo surgieron ejemplos alentadores como me contaron los compañeros de FACU (fabricación de cuplas) que con asambleas, con actas de los sectores mandataron a sus delegados a plantear que si no había coordinación real entre las seccionales de la UOM era muy difícil arrancarle aumento a las patronales, que la lucha era por $1800 al básico y que con paros domingueros de 1 hora por turno no alcanzaba, además que las decisiones sean tomadas por el conjunto de los trabajadores y no por un puñado de dirigentes entre cuatro paredes.

Con respecto a las proscripciones en la elección de delegados donde los no afiliados no pudieron votar y los que querían ser candidatos estaban obligados a ser de la obra social de la UOM, se le dio batalla con petitorios, campaña con afiches y volanteadas en puerta de fábrica.

También algo muy importante fue el conflicto que surgió en el sector mantenimiento que reúne a unos 500 compañeros, que con resoluciones colectivas en asamblea le impuso un pliego único de reclamo a la burocracia con reivindicaciones sectoriales y contra las restricciones de las elecciones a delegados.

Necesitamos organizarnos todos los compañeros más activos en una agrupación que represente una verdadera oposición combativa a la burocracia de la UOM.

LEY DE FINANCIAMIENTO EDUCATIVO

Un nuevo ataque a la educación pública

POR CONSTRUYENDO DESDE LAS BASES

Después de idas y venidas y meses de anuncios, a fin de año se sancionó la Ley de Financiamiento Educativo y el 11 de enero se homologó. Esta ley, dicen que será la solución a la grave crisis que vive la educación en nuestro país; con la promesa de aumentar la inversión en el sector en 2 puntos del PBI.

El Ministro "progre" Filmus se ve exultante diciendo que por fin un gobierno se hará cargo de la crisis educativa, y a su lado Yasky y toda la burocracia de la CTERA levantan copas y brindan por un texto que ¡no habla en un solo párrafo de aumentar el mísero salario docente a nivel nacional!. Por algo desde Clarín hasta el canal de Hadad la recibieron con expectativa.

En tanto Kirchner, esconde que esta es una iniciativa del Banco Mundial, y cuenta con el apoyo de Techint, IBM, Telecom, la UIA y cía.

EL VERDADERO ALCANCE DE LA LEY

Hoy el sistema educativo se encuentra enormemente fragmentado. Esto significa que uno de los grandes problemas es la falta de inversión unificada y un salario básico docente único a nivel nacional. Esta ley en nada revertirá este mal, ya que las metas serán fijadas de acuerdo a convenios entre Nación y cada jurisdicción, legalizando un verdadero chantaje a las provincias para que cumplan las metas del Ministerio, antes de entregarles el 60% del dinero con el que contarán para afrontar el funcionamiento del sistema educativo. Por otro lado ya está anunciado que se discutirá de conjunto la educación y entre otros puntos están las condiciones laborales. Ya sabemos de las pretensiones de atar nuestro salario a "productividad" y "desempeño". Por lo ya anunciado, por ejemplo por el ministro de educación de Río Negro que salió a acusar a los docentes de abuso de licencias, o por las declaraciones de Solá en contra del derecho a huelga, lo que se viene es una profundización de las reformas de los ´90, terminando con lo que les falta: la flexibilización laboral para los docentes.

Por lo que ya hemos visto la CTERA y otros gremios nacionales dejarán a su suerte a los docentes de las provincias frente a estos ataques. Es necesario que la oposición y todos los docentes encaremos un debate profundo de los alcances de esta ley y discutir de conjunto cómo encaramos la lucha por la nacionalización del sistema educativo, salario nacional básico igual a la canasta familiar, móvil según la inflación y contra la LFE, la LES y la Ley de Financiamiento.

Defendamos el Bauen

POR CELIA MARTÍNEZ

El viernes 13 de enero era el plazo para que la ley del macrista Morando, que restituye el Bauen a la patronal, quedara promulgada o que la vetara Telerman. Por eso el martes 10 acompañamos a los trabajadores del Bauen en una ruidosa concentración frente a la jefatura de gobierno de la ciudad. Telerman debió atender a una delegación pero se negó a vetar la ley. Sólo se comprometió a proponer a la nueva legislatura una ley que reforme a la que acaba de aprobarse. Los compañeros del Hotel Bauen no deben confiar en las promesas de Telerman ni en los legisladores, porque son ellos lo que acaban de votar esa ley antiobrera. Sólo con la lucha independiente, como muestran los obreros de Zanon, redoblando la solidaridad y el apoyo de la comunidad es que se podrá lograr que el Hotel siga en manos de los trabajadores que lo pusieron en marcha. El Bauen es un símbolo para todas las empresas recuperadas y un ejemplo de un lugar abierto y solidario. Entre todos debemos defenderlo.



Por José Montes
delegado del Astillero Río Santiago





"Los trabajadores paramos los despidos"

Desde fines de diciembre el Astillero Río Santiago cuenta con una conducción kirchnerista[1], **según gusta definir el** oficialista diario Página 12[2] una *"...**dupla directiva comprometida en la experiencia revolucionaria de los '70 –el sublevado guardiamarina Julio César Urien y el ingeniero Ángel Cadelli"**.*

Julio Urien[3] fue recibido con una Asamblea General donde se votó reclamar un aumento salarial y el ingreso de los hijos de los trabajadores para cubrir los puestos que se necesitan. Pero no habían pasado 20 días de su asunción que *"la dupla directiva comprometida con la experiencia revolucionaria de los '70"* se sacó la careta.

El viernes 13, convocaron por separado a la Asociación de Profesionales, al Cuerpo de Delegados y a la Seccional ATE-Ensenada, para comunicar que -basados en un supuesto informe de una auditoría- comprobaron que 26 trabajadores (2 de ellos ya fallecidos) eran responsables de un manejo irregular con préstamos del ex Banco Municipal de La Plata, otorgados a trabajadores del Astillero a fines de los '90, y que entonces esos compañeros iban a recibir el telegrama de despido con causa.

El Cuerpo de Delegados y la Comisión Administrativa de ATE-Ensenada evaluamos la situación y convocamos a una Asamblea General para el lunes 16. Ese día, delegados y dirigentes de ATE-Ensenada estuvimos a las 6 de la mañana en el portón de entrada para garantizar el ingreso de todos los compañeros y a la espera de las autoridades. En los talleres corría la noticia de que los "despedidos" estaban adentro y espontáneamente los compañeros empezaron a concentrarse frente a Dirección. A las 10 se realizó la Asamblea con la presencia de unos 600 que estaban trabajando (el resto está de vacaciones). Fue una asamblea muy tensa, quizás una de las más duras desde el '95, cuando despidieron a los 13 Delegados. Se rechazaron los despidos y exigimos la inmediata reincorporación. Además exigimos que la investigación no se base en investigar a los trabajadores, (como si fuéramos los responsables de la corrupción en el manejo de la empresa) sino que se abra una investigación sobre las tres últimas gestiones que pasaron por el ARS, ya que tenemos denuncias que nunca fueron escuchadas.

La agitada Asamblea resolvió: **paro total** hasta que se reincorporen a los compañeros y exigir respuesta a los reclamos de aumento salarial y el ingreso de los hijos de los trabajadores.

Cuando subimos a ver a las autoridades, nos recibieron Urien y su séquito, con cara de pánico, ya que la asamblea fue en las puertas de la Dirección, o sea que los gritos se oían perfectamente desde las oficinas de la presidencia.

Después de que se le informa la resolución de la Asamblea, Urien tuvo que retroceder sobre sus pasos, decidió que todos los compañeros siguen trabajando y hasta tuvo que aceptar formar una Comisión integrada por los trabajadores para investigar todas las gestiones anteriores y tener acceso a toda la información de esta gestión. En definitiva, un nuevo y contundente triunfo de los trabajadores del Astillero, fieles a su historia.

[1] Tradicionalmente la conducción del ARS siempre estuvo en manos de funcionarios duhaldistas y últimamente de Felipe Solá.
[2] Página 12 del 16 de enero.
[3] "*El Capitán Montonero*" como se hace llamar Julio Urien, era un guardiamarina que se sublevó apoyando el regreso de Perón en el 72 y fue dado de baja. Kirchner lo reincorporó a la Armada con retiro efectivo con bombos y platillos.

El "flaco" Cadelli avaló a la patronal

El "flaco" Cadelli, es un oportunista de los que abundan en la Verde, y dice de sí: *"... A mí siempre me trataron como ese zurdo hijo de puta, el trotsko, el pelado de mierda, anarquista, quilombero. (...). En una discusión dentro del Ministerio de Economía provincial, en otros tiempos no tan lejanos, los buches de la Bonaerense me dijeron -vos sos el treinta mil uno, el que se nos escapó..."* [1].

Cadelli había sido votado por los trabajadores del Astillero como Gerente Comercial de la gestión a la que hoy acusan de las irregularidades por las que intentaban justificar los despidos de los 26 compañeros y hoy se presenta como "*el vicepresidente de los trabajadores*".

Cuando pidió la palabra en la asamblea, la mayoría suponía que iba a defender a los despedidos. Pero no, habló para justificar y defender la decisión antiobrera de la dirección. Los que intervenimos después no sólo reflejamos nuestra indignación sino la de un importante sector de trabajadores que repudió su actitud y le endilgó ¡con justa razón! insultos de todo tipo y color. Los chiflidos y puteadas mostraron el desprestigio que Cadelli consiguió en sólo unas semanas de gestión.

[1] Página 12 del 16 de enero.



Una de las fábricas más combativas del país

La respuesta de los trabajadores del Astillero pone de manifiesto que su historia de lucha está plenamente vigente. Pese a las enormes ilusiones en el gobierno, basadas no sólo en la demagogia kirchnerista sino en la coyuntura favorable al Astillero[1], se ve que no nos olvidamos de cómo responder a un ataque directo.

Nuestro Astillero tiene el orgullo de ser la única fábrica que Menem y Duhalde no pudieron privatizar gracias a su lucha. También está la pelea por la reincorporación de los 13 delegados, por la defensa de los contratados, bandera que sostuvimos desde el '96 hasta marzo del año pasado cuando terminaron de pasar los últimos a planta.

Desde la agrupación La Marrón nos sentimos orgullosamente parte de esta historia. Un viejo compañero, después de la Asamblea donde se informó la reincorporación de los compañeros, se me acerca y me dice: *"Te felicito por la asamblea...te voy a decir algo, pero no te agrandes: La Marrón es la única agrupación de izquierda, que en los últimos dos años viene ganándose la confianza de la gente y la vienen acertando en todo...".*

Exagera, aunque no se equivoca. Estuvimos en la primera fila de la lucha contra la privatización. Jugamos un importante papel en la pelea contra el despido de los 13 delegados. Fuimos la única agrupación que quedó sola defendiendo a los contratados en el '96 cuando el resto de la izquierda le dio la espalda. En el mismo año quedamos solos defendiendo el Cuerpo de Delegados, cuando De Gennaro decidió liquidarlo y todas las agrupaciones le claudicaron a las elecciones por listas sábanas. En el 2004 impulsamos la recuperación del actual Cuerpo de Delegados. También ese año quedamos solos, contra toda la burocracia, la Azul y Blanca, la Verde, la CCC y el MST, que impulsaban el cambio de la figura jurídica del Astillero, para transformarlo en una Sociedad del Estado; se realizó un plebiscito donde el 70% de los trabajadores apoyó nuestra posición de rechazar la Sociedad del Estado. Durante el 2004/05 impulsamos los aumentos salariales y terminamos el 2005 encabezando la propuesta del nuevo reclamo salarial, abriendo un debate sobre la necesidad de dejar de hacer horas extras y pelear porque un ayudante gane el equivalente a la canasta familiar, además de los reclamos de que sean nuestros hijos los que cubran los primeros puestos de trabajo. Además hemos impulsado en el Cuerpo de Delegados, la participación en los distintos conflictos que hubo en el país, como el Subte, Garrahan, LAFSA, de la Salud de Neuquén, Zanon, Brukman, Bauen, y la participación como observadores del Cuerpo de Delegados en el Encuentro Obrero del 2 de Abril.

La historia de La Marrón, de la que nos sentimos orgullosos, es parte indisoluble de la historia de lucha de los trabajadores del Astillero.

[1] Producto de la reactivación de la industria naval a nivel internacional se abre la posibilidad de que haya continuidad laboral hasta el año 2010 o más.

EL “CAPITALISMO ANDINO” DE EVO MORALES

UN PROYECTO NO RESPONDE ASPIRACIONES

POR EDUARDO MOLINA

Evo Morales asumió la presidencia el 22 de enero en medio de enormes expectativas populares, reflejadas en la multitudinaria asistencia a los actos centrales (ceremonia indígena en Tiwanaku, fiesta popular). La importante presencia de mandatarios (Lula, Chávez, Kirchner, Lagos, etc.) y delegaciones extranjeras, entre las que se destacó Tomas Shanon, Subsecretario de Asuntos Latinoamericanos del gobierno de Estados Unidos y del Principe de Asturias en representación del Estado español, refrendó el apoyo internacional.
Millones de trabajadores, campesinos, indígenas y sectores de clase media otorgaron un contundente triunfo electoral al MAS con la esperanza de que nacionalice el gas y cumpla sus demandas. Pero el MAS no se apresta a dirigir un proceso de genuinas transformaciones revolucionarias, sino un gobierno de limitados cambios en una democracia reformada, “sin exclusiones” y colaborando con los empresarios y las transnacionales “que acaten las leyes bolivianas”.
Por eso, más allá de las promesas y los gestos simbólicos, el contenido fundamental del clima de gran “fiesta democrática” y “unidad nacional” fue convocar a la “moderación”, la “paz social” (en palabras de un sacerdote aymara en Tiwanaku, “a la armonía”), en lo que insisten desde Evo y toda la cúpula masista, hasta los medios de comunicación, los empresarios y la “comunidad internacional”, para contener y postergar las grandes expectativas de cambio populares.

El discurso de Evo y el programa del MAS

En su primer discurso como presidente, Evo Morales reiteró las propuestas del programa masista. Fue un discurso crítico en la forma, reivindicando a los pueblos indígenas y los movimientos originarios, prometiendo un “gobierno de las mayorías” y una “revolución democrática y cultural”. Evo atacó al neoliberalismo, a sus viejos representantes y la corrupción, incluyendo expresiones nacionalistas, pero el contenido fue muy moderado y conciliador. Evo convocó a apoyar el “cambio en democracia” a la oposición y la “comunidad internacional”. Apeló a los empresarios y agroindustriales, propuso a EE.UU. un pacto para combatir el narcotráfico e insinuó discutir el ALCA; al mismo tiempo que planteó algunas reformas parciales, de carácter más bien simbólico, como el recorte del sueldo presidencial y las dietas parlamentarias y medidas de “corrupción 0”.
En cuanto a la Constituyente, Evo propuso que se reúna el 6 de agosto “*para refundar el país*”, “*unir a los bolivianos respetando la diversidad*” y “*lograr un nuevo pacto social*” es decir, buscando el “consenso” con los “cívicos” y empresarios en el marco de las reaccionarias instituciones actuales; algo opuesto al legítimo deseo popular de debatir todos los problemas nacionales en una asamblea verdaderamente libre y soberana.
Evo no abundó en su política para los hidrocarburos, aunque insistió en que Bolivia “*necesita socios, no dueños*” apelando a nuevas inversiones. Lo que el MAS denomina “nacionalización”, no va más allá de la renegociación de contratos con las petroleras, aumento de impuestos y mayor intervención estatal recomponiendo YPFB. En cuanto a las “capitalizaciones”, el MAS acepta la “seguridad jurídica”, comprometiendo el respeto a la privatización de servicios y empresas públicas.
Evo habló de distribución de tierras, pero asegurando que no se tocará las grandes propiedades “productivas” del Oriente, con lo que no puede ni satisfacerse las necesidades de miles de familias campesinas ni recuperarse el territorio que reclaman los pueblos originarios.
En suma, nada de ruptura con las transnacionales ni los grandes empresarios ni una verdadera reforma agraria, sino conciliación y colaboración con el gran capital nacional y extranjero enmarcada en la utópica propuesta de desarrollar el “capitalismo andino” aplicando un programa tibiamente desarrollista-nacionalista que no ofrece más que falsas soluciones a los grandes problemas nacionales y a las demandas obreras, campesinas y populares.

Un gobierno de contención frentepopulista

Así, pueden esperarse muchos gestos simbólicos, algunas reformas políticas parciales y forcejeos con las petroleras, pero ninguna transformación de fondo. El MAS inicia su gobierno con la búsqueda de acuerdos y pactos en medio de una “luna de miel” transitoria donde, aunque se produzcan tensiones y roces, convergen las expectativas e ilusiones populares de cambio con la “voluntad negociadora” manifestada por los empresarios y las transnacionales.
Evo ya aceptó continuar la privatización del yacimiento de hierro de El Mutún, en Santa Cruz y ensalzó al Comité Cívico de este departamento mostrando su disposición a pactar con los mayores representantes de la reacción. Evo y Álvaro García Linera reafirmaron el respeto a la “seguridad jurídica” y la “estabilidad macroeconómica” (es decir, a las reglas de juego del mercado impuestas por el neoliberalismo), mientras que líderes empresarios como Roberto Mustafá, presidente de la CEPB, se pronunciaron por un entendimiento con el nuevo gobierno.
Abonando estos propósitos el gabinete ministerial que se está armando tiene algunos rostros indígenas y de extracción sindical pero figuras “serias” en ministerios claves – “consultores”, “profesionales” ligados a las ONG-, para organizar las negociaciones con empresarios, agroindustriales, petroleras y la “comunidad internacional”.
Es que el MAS capitalizó electoralmente la enorme bronca y deseos de cambio populares pero para subordinarlas a la colaboración de clases con la burguesía mediante el bloque con sus representantes políticos “progresistas”, como el


Los indígenas miran con expectativas al nuevo gobierno

MSM de Juan del Granado (el alcalde de La Paz que “cohabitó” con el MNR y aplica los planes del BID), los “pequeños empresarios”, las ONG ligadas a la iglesia y al imperialismo europeo, etc.
El triunfo electoral del MAS hubiera sido muy difícil sin los cinco años de intensa movilización de masas, desde la “Guerra del Agua” del 2000 en Cochabamba al levantamiento insurreccional de Octubre del 2003 y las Jornadas de Junio del 2005. El MAS actuó en cada momento clave frenando la movilización de masas, sosteniendo la “continuidad constitucional” como en Octubre y Junio o apoyando a Carlos Mesa durante un año y medio.
El MAS se propone continuar desde el gobierno la labor de contención de la movilización de masas que hasta ahora cumplió desde el llano, bloqueando el desarrollo del proceso revolucionario.

El significado del apoyo internacional

No es casual que la “comunidad internacional” haya respondido favorablemente a la “moderación” prometida por el MAS. Los gobiernos imperialistas de Europa recibieron garantías para sus capitales en la reciente gira de Evo, que reiteró el respeto al capital extranjero, rechazando cualquier expropiación y pidiendo nuevas inversiones en Francia (propietaria de Total y Aguas del Illimani) y España (propietaria de REPSOL, SABSA y otras empresas en Bolivia), que envió al Príncipe de Asturias como fuerte gesto de apoyo del estado imperialista español.
Sus “amigos internacionales” combinan “amistosas” presiones con promesas de ayuda, viendo en el cambio de gobierno en Bolivia una oportunidad de ampliar su presencia a costa de la influencia norteamericana. Lula y Kirchner, por su parte, cuentan con que Evo Morales contenga ese foco vecino de inestabilidad y convulsiones revolucionarias que es Bolivia y como abogados de Petrobras y REPSOL, esperan hacer mayores negocios con su gas. En cuanto a Estados Unidos envió al Subsecretario de Estado, Thomas Shannon a La Paz en un gesto dialoguista.


El Vicepresidente Alvaro García

QUE A LAS S POPULARES


Morales asumiendo ante las divinidades aymaras en Tiwanaku

¿Qué posición política ante el gobierno de Evo?

Aunque se presente como un "gobierno popular" apoyado por los movimientos sociales, el gobierno de Evo Morales y el MAS no representa los verdaderos intereses de los trabajadores, los campesinos pobres, los indígenas oprimidos. Mientras su programa es impotente para responder a las necesidades y demandas de los trabajadores y campesinos y resolver las tareas democráticas y nacionales (reforma agraria, ruptura con el imperialismo), deja intactos y protege la propiedad y el poder económico del gran capital nacional y extranjero, en que se sustentan las fuerzas de la reacción y el imperialismo.
Por todo ello, lejos de brindar al gobierno ningún tipo de confianza o apoyo político, ni de aceptar la desmovilización y la "paz social", es preciso mantener plena independencia de las organizaciones sindicales y de masas respecto al gobierno, sin confiar en sus promesas y tibias medidas, sino tan sólo en las propias fuerzas, organización y métodos de lucha.


Linera y Evo Morales

Las legítimas demandas de los trabajadores y el pueblo, como la efectiva nacionalización del gas, la tierra y el territorio, el trabajo y el salario, son impostergables.
No podemos descartar que, frente a eventuales resistencias de sectores imperialistas o de la derecha nativa, el gobierno se vea obligado a tomar alguna medida de enfrentamiento real con esos sectores. En el caso de que esto sucediera, y sin por ello cambiar nuestra caracterización de conjunto, llamaremos a los trabajadores y campesinos a apoyar esas medidas con sus propios métodos.
Sin embargo, por la actuación de Evo y el MAS en todos los grandes levantamientos de los últimos años y por la política conciliadora expresada en estos días, para imponer las justas aspiraciones de las masas explotadas será necesario fortalecer la organización y la democracia obrera al interior de los sindicatos, y avanzar hacia el control de los trabajadores en las grandes empresas capitalizadas y la industria petrolera. Será preciso poner en pie comités y otros organismos de frente único de masas, para unir fuerzas a partir de la lucha por las reivindicaciones más sentidas y para derrotar a la reacción burguesa e imperialista en los futuros combates (retomando experiencias como la de la Coordinadora de Cochabamba en el 2000 o el debate sobre la Asamblea Popular en junio, en el camino de desarrollar órganos de poder obrero y popular).

El movimiento obrero

La clase trabajadora boliviana viene de sufrir largos años de reflujo y dura explotación, pero en los últimos tiempos está mostrando alentadores síntomas de recuperación. Entre muchos trabajadores hay un sentimiento de que "*ahora tendremos mejores condiciones para organizarnos y reclamar*", por lo que es posible que el movimiento obrero dé nuevos pasos en su reorganización sindical y en la lucha por sus demandas. La COB y las organizaciones sindicales deben impulsar una gran campaña nacional por la sindicalización y las demandas obreras, desde la derogación inmediata del DS 21060 y su nefasto Art. 55. de "libre contratación" y precarización laboral, a la jornada de 8 horas y el aumento salarial.
Pero el movimiento obrero debe unir sus reivindicaciones a una respuesta de clase a los grandes problemas nacionales, preparándose así, con su fuerza social, su programa y sus métodos de lucha, para dirigir la alianza obrera, campesina y popular necesaria para terminar con la dominación imperialista y las clases dominantes nativas: expulsión de las transnacionales, reversión de las capitalizadas, revolución agraria, liquidación de toda forma de opresión racista, asamblea constituyente, etc.


Multitud en la asunción de Morales en Tiwanaku

Por una política obrera independiente

Frente al reformismo del MAS no son alternativa las políticas de los "movimientos radicales", como la dirección de la COB, FEJUVE o COR alteña, que aunque tengan un discurso más combativo, le dan un apoyo más o menos crítico al nuevo gobierno pues comparten la estrategia frentepopulista de colaboración de clases y no se proponen desarrollar la movilización y autoorganización independiente de las masas.
La vanguardia obrera deberá tomar en sus manos la tarea de construir una alternativa de clase, para que la clase trabajadora pese en la vida política nacional con su propia voz, reactualizando la lucha por una expresión política independiente de los trabajadores. Aunque hay muchas expectativas e ilusiones, tampoco hay confianza ciega en Evo: como decía un trabajador *"es un gobierno popular pero no es un gobierno de los trabajadores"*. Este sentimiento crítico entre algunos sectores avanzados puede facilitar la experiencia política con el nuevo gobierno y el reagrupamiento de la vanguardia obrera en una izquierda obrera, socialista y revolucionaria, cuestión crucial en esta nueva etapa del proceso político boliviano pues sin construir un nuevo partido revolucionario con influencia de masas será imposible derrotar definitivamente a los explotadores y el imperialismo.

La Paz, 21 de enero de 2006.

Declaración política de la FT - CI ante el VIº Foro Social Mundial
Que se desarrollará en Caracas del 24 al 29 de enero de 2006
Ver http://www.pts.org.ar/ o en http://www.ft-ci.org/

DEBATE CON PO

¿Qué política frente al gobierno del MAS?



Como muestran varias notas de Altamira y otros dirigentes de PO y el CRCI[1], y de la LOR-CI y el PTS[2], hay una polémica pública entre nuestras corrientes sobre los problemas del proceso revolucionario boliviano. Proponemos acordar el amplio desarrollo del debate, reproduciendo en "El Obrero Internacional" (CRCI) y "Panorama Latinoamericano" (FTCI) los textos de ambas corrientes y organizando en común eventos en el marco del apoyo a la lucha por la nacionalización de los hidrocarburos y la unidad de la lucha continental contra el imperialismo, en la perspectiva de la Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina.

POR EDUARDO MOLINA

La asunción presidencial de Evo confirma los análisis de la Liga Obrera Revolucionaria Cuarta Internacional. Hasta Altamira debe reconocer ahora que "*en las elecciones se ha impuesto la línea de compromiso con el imperialismo que han encarnado Evo Morales y el MAS desde antes*"; pero contra su definición de que "*la política de compromisos está agotada*" lo cierto es que comienzan las "grandes" maniobras del frente popular en el poder para conciliar con la clase dominante, regatear mejores condiciones frente al imperialismo y contener el proceso revolucionario, y la línea de PO sólo ayuda a confundir a la vanguardia.

PO PROFUNDIZA LA TEORÍA DE LOS CAMPOS

Ahora PO acentúa su crítica al MAS pero su lógica es inmutable: PO se felicita de estar en el campo "*que derrotó al imperialismo*" recayendo en la concepción oportunista de que si un "campo progresista" enfrenta a un "campo reaccionario", no queda más que apoyar políticamente al "mal menor", renunciando de hecho a desarrollar el "campo" independiente del proletariado.

Para defender su adaptación política PO falsea nuestras posiciones, adjudicándonos el decir que "*Evo y Tuto son lo mismo*" y otras ridículas tergiversaciones. Invitamos a los militantes de PO a comprobar qué dijimos en nuestra web: www.lorci.org o en las publicaciones del PTS.

Un tal Luis Gurevich escribe en PO N 929: "*La guerra es la continuación de la política por otros medios. ¿Había que esperar a que la primera bomba cayera sobre Bagdad para luchar contra la agresión yanqui a Irak?*" ¿PO piensa que luchar contra la agresión yanqui obligaba a darle apoyo político a Hussein? ¿Es lo mismo participar *en el mismo campo militar* con direcciones nacionalistas que *apoyarlas políticamente*? La posición marxista es opuesta. En la España de los '30 Trotsky insistió en la diferencia entre participar del campo republicano en la guerra civil y comprometerse con el gobierno del frente popular. Por eso afirmaba que: "*Participamos en la lucha contra Franco como los mejores soldados, y al mismo tiempo, en interés de la victoria sobre el fascismo, agitamos la revolución social y preparamos el derrocamiento del gobierno derrotista de Negrín. Sólo una actitud semejante puede acercarnos a las masas*"[3], y consideraba *un crimen político* ceder al FP.

Ahora PO tergiversa también la política de Trotsky en la II Guerra Mundial. Trotsky definió una correcta táctica ante la movilización militar que se hacía bajo el engaño de "defender la democracia" pero denunció la guerra como imperialista y nunca cedió a la visión que dividía los campos en fascista y democrático (como planteaban el stalinismo y lamentablemente pequeños sectores de la IV Internacional).

Aunque le cause gracia a Gurevich, la distinción entre lo militar y lo político es fundamental para los marxistas y en Bolivia sigue abierta en la etapa la posibilidad de explosiones de guerra civil en los que haya que enfrentar a la reacción imperialista junto a los *Kerensky*[4] bolivianos como hicieron Lenin y Trotsky, sin darles ni sombra de apoyo político.

Por eso es muy distinto –aunque no lo entiendan los Gurevich que pululan en la izquierda- votar *negativamente* en el referéndum revocatorio contra Chávez, impulsado por la oposición proimperialista en Venezuela (como planteamos en su momento); que votar *positivamente* por el garante frentepopulista del desvío electoral ante el ascenso de las masas bolivianas, como capitula el PO. Aún si el MAS se viera obligado a tomar medidas nacionalistas, estaría planteada su defensa frente a la eventual reacción imperialista sin dejar de denunciar sus límites ni darle apoyo político al gobierno.

EL "FRENTE ÚNICO ANTIIMPERIALISTA": UN PASAPORTE AL FRENTE POPULAR

Los dirigentes de PO-CRCI niegan que el MAS y su gobierno sean frentepopulistas reduciendo el concepto marxista de frente popular a una definición de diccionario. Pero la *forma* del FP puede variar (por ejemplo, si no hay partidos obreros reformistas) y **lo decisivo es el *contenido* de colaboración de clases con la burguesía**. Por eso Trotsky definió a los movimientos nacionalistas burgueses y pequeñoburgueses en América Latina como "*el frente popular en forma de partido*" aclarando que podía "*no ser tan reaccionario*" por la eventualidad de choques con el imperialismo pero rechazando toda subordinación al mismo.

Al mismo tiempo, Fernández, dirigente del grupo uruguayo del CRCI, reivindica "*la táctica del frente único antiimperialista (...) en las colonias y semicolonias, cuando estamos frente a un movimiento nacional, es decir, cuando las masas siguen a una dirección nacionalista burguesa (o pequeño burguesa) que está enfrentada al imperialismo.*" No repetiremos aquí los argumentos del artículo publicado en LVO Nº 178. Pero si el CRCI rechaza con tanto énfasis el carácter frentepopulista del MAS por su perfil nacionalista y reivindica la táctica del FUA ¿es que propone un FUA con el MAS en el gobierno o, al menos con su ala izquierda, que según PO está llena de "*diputados electos por el MAS que son verdaderos militantes revolucionarios y cuyas candidaturas fueron resueltas por votación en Asambleas Populares.*"[5]? Es una lástima que Altamira y el tal Gurevich guarden silencio sobre este problema crucial, pero sostenemos que el planteo del FUA es sólo una excusa teórica para adaptarse al frente popular.

LOS "RADICALES" FRENTE AL MAS Y LA CRÍTICA DE PO

PO pretender "pegar" a la LORCI a las posiciones de la COB, COR alteña y otros sectores considerados en Bolivia como "movimientos sociales radicales" por oposición al moderado MAS. PO falsea la historia reciente, adjudicándoles "*un cuarto intermedio ininterrumpido de once meses*", aunque los paros cívicos en El Alto de enero y marzo del 2005 y la movilización de Junio fueron convocados por ellos pese a la oposición del MAS (entonces principal socio de Carlos Mesa). Claro que nunca levantaron una alternativa consecuente, pues estos "radicales" comparten la estrategia frentepopulista del MAS aunque difieran en el discurso y parcialmente en los métodos (algunos son "antiparlamentarios" y preferirían un bloque detrás de un oficial nacionalista, "*un revolucionario como Chávez*", como dice Solares). Ahora se reposicionan para presionar con "plazos" al mismo tiempo que colaboran "críticamente" con el gobierno, y se postulan como una barrera de contención sindical para impedir que las masas sigan un camino de clase al avanzar en su experiencia con el MAS.

PO se muestra inflexible -lo que no está mal- con este ala frentepopulista que también votó o dejó correr el voto por Evo, pero para defender su apoyo electoral al frentepopulista MAS, que después de todo, es quien hoy dirige el estado burgués.

PELEAS QUE EL PO NO DIO

PO nos acusa de "*seguidismo parasitario a la burocracia de la COB*" ignorando hechos políticos elementales (¿será por la práctica disolución del pequeño grupo de PO en Bolivia?).

Desde la LOR-CI y la FT-CI, en la crisis de Junio combatimos la política de la cúpula cobista, que sólo quería presionar al MAS y a la burguesía con el espantajo de la Asamblea Popular; peleando por una genuina asamblea con delegados de base en la perspectiva de desarrollar órganos de poder obrero y de masas.

Ya impuesto el desvío electoral, en los Ampliados de la COB donde se debatía un instrumento político de los trabajadores, peleamos por un IPT basado en los sindicatos y con democracia obrera, por una salida obrera y campesina a la crisis nacional, para oponer una alternativa de independencia política de clase al reformismo del MAS; pero la deserción de los dirigentes sindicales que no querían romper con Evo y el abstencionismo sectario del POR frustraron esta posibilidad.

La (ex)OT y el PO no dieron ninguna importancia a estas luchas políticas, renunciando a influir en la delimitación de la vanguardia respecto a Solares y compañía, quizás porque estaban preparando ya su adaptación "realista" al MAS.

¿APOYO AL GOBIERNO DE EVO O INDEPENDENCIA POLÍTICA?

PO no cesa de felicitarse por el triunfo de Evo ni dice claramente qué posición adoptar frente a su gobierno. Quizás por eso, en la fiesta popular del 22 en La Paz, junto a banderas de la CCC maoísta y Patria Libre, flameaba una roja y amarilla del Partido Obrero saludando los discursos frentepopulistas de Evo, García Linera y el vicepresidente de Cuba. Como los "radicales" que tanto critica, PO mantiene un discurso ambiguo frente al gobierno de Evo y lucha por un "*gobierno homogéneo del MAS*", algo que en el actual clima de conciliación democrática sólo sirve para embellecer al gobierno.

EL "NO DERECHO A RECLAMO" DE ALTAMIRA Y LA PRÓXIMA CONSTITUYENTE

Altamira afirmó que "*En el caso de Bolivia, en particular, los sectores que se encuentran a la izquierda del MAS han fracasado políticamente en forma completa. No pueden presentar reclamos.*" Así justifica la adaptación política al MAS.

Pero si no hay "derecho a reclamo" en diciembre, ¿por qué debería haberlo en tres, cuatro, o seis meses? Ahora, ante la convocatoria a la Asamblea Constituyente para el 6 de agosto sostenemos que será preciso pelear por una representación obrera independiente del MAS, retomando el combate por la independencia política de los trabajadores. Pero como PO descubrió "*diputados electos por el MAS que son verdaderos militantes revolucionarios*"[6] se prepara a apoyar al ala izquierda, que a su vez apoya a Evo, reeditando así la escuela de capitulaciones que Guillermo Lora[7] enseñó en 1952 y 1970.

El punto de partida de una política revolucionaria hoy en Bolivia es "**no ceder a los cantos de sirena del frente popular**" (Trotsky), defendiendo una consecuente política de independencia de clase, impulsando la recomposición del proletariado (otra cuestión clave que PO desconoce) y la autoorganización. Compañeros de PO, los invitamos a reflexionar sobre estos cruciales problemas.

---

[1] PO Nº929. Luis Gurevich. Charlatanería y pasividad. Derrota de las fuerzas empresariales. Jorge Altamira. Bolivia un tsunami popular. El Obrero Internacional. Enero de 2006. El día que Trotsky quedó pegado. Indymedia Argentina. Una crítica fraccional de la LOR-CI (Bolivia) a la CRCI. Rafael Fernández.

[2] LVO 178. Los marxistas y el gobierno de Evo. LVO 177. Altamira vota por Evo Morales, el aliado de Lula, Kirchner y Chávez. Eduardo Molina.

[3] Trotsky, León, *La revolución española*, T. 2, p. 166.

[4] Alexander Kerensky, líder del gobierno conciliador tras la revolución rusa de febrero de 1917. Su gobierno se caracterizó por la debilidad debido a la dualidad de poderes entre el gobierno provisional y los soviets. Fue derrocado en octubre de ese año por la revolución bolchevique.

[5] Comunicado de Prensa del PO, 19 de diciembre de 2005.

[6] Comunicado de Prensa del PO, 19 de diciembre de 2005.

[7] Guillermo Lora: dirigente del trotskista Partido Obrero Revolucionario de Bolivia que en 1952 apoyó al ala izquierda del gobierno burgués del MNR. En 1971 formó el Frente Revolucionario Antiimperialista junto al derrocado Gral. Torres y el Partido Comunista boliviano, entre otros.

INCERTIDUMBRE EN ISRAEL

El plan de apartheid después de Sharon

POR CLAUDIA CINATTI

Una vez más Medio Oriente está en el centro de la escena política internacional.

En Irak las tropas norteamericanas siguen enfrentando la resistencia a la ocupación, mientras que Bush intenta ingeniar una trabajosa salida política tras las recientes elecciones, a través de la negociación entre las fuerzas shiitas, kurdas y sunitas.

La decisión del presidente iraní Ahmadinejad de continuar con su programa nuclear de enriquecimiento de uranio contra la prohibición de Estados Unidos y Europa, reabrió la discusión sobre la política imperialista hacia Irán, que va desde sanciones económicas de las Naciones Unidas hasta la posibilidad de un ataque militar limitado a sus instalaciones nucleares, siendo Israel el más firme partidario del ataque preventivo militar.

A esta situación convulsionada se suman las próximas elecciones legislativas palestinas del 25 de enero, donde el factor más dinámico sigue siendo la crisis de la dirección palestina oficialista, Fatah del presidente Abbas y el fortalecimiento de la organización islámica radical Hamas. Y sobre todo la crisis abierta en Israel con la desaparición de la escena política del primer ministro Ariel Sharon tras sufrir una hemorragia cerebral masiva a principios de enero, tema al que nos vamos a referir en este artículo.

Ariel Sharon es un conocido halcón de la política israelí. Desde que llegó al gobierno, a comienzos de 2001, redobló la ofensiva militar en los territorios palestinos. En abril de 2002, reocupó militarmente Gaza y Cisjordania y mantuvo cercado al entonces jefe de la Autoridad Palestina, Yaser Arafat, en su cuartel en Ramallah, donde permaneció virtualmente preso hasta su enfermedad y dudosa muerte en noviembre de 2004.

Si los "acuerdos de Oslo" no iban más allá de una mera ficción de estado palestino, un conjunto de ciudades dispersas sin unidad territorial, sin viabilidad económica ni control de sus fronteras, el plan de Sharon es un avance cualitativo hacia una solución más abiertamente colonial. Alentado por la ofensiva guerrerista de Bush luego de los atentados del 11-S y como parte de la "guerra contra el terrorismo", Sharon dio por concluido todo proceso de negociación con Arafat, a quien consideró "irrelevante".

A su política de "asesinatos selectivos" de dirigentes y activistas se sumó como método de castigo colectivo la demolición de viviendas de familiares de "sospechosos de terrorismo", los puestos de control, los bloqueos y los bombardeos a campamentos de refugiados. El saldo es incontestable. Según las cifras de la Medialuna Roja Palestina (organización equivalente la Cruz Roja), desde el 29 de septiembre de 2000 o octubre de 2005, Israel asesinó a 3.711 palestinos e hirió a 29.198 en Gaza y la franja Occidental, además de destruir alrededor de 4.170 viviendas.

A cambio del "retiro unilateral" de las tropas y de evacuar unos 8.000 colonos de Gaza, Sharon se aseguró el apoyo de Estados Unidos, para su plan de anexar los 120 asentamientos de la Franja Occidental y los de Jerusalén este, donde viven alrededor de 450.000 colonos y comprenden alrededor del 58% del territorio. Esta política tiene su materialización en la construcción del llamado "muro de seguridad" en la Franja Occidental, un muro de concreto, electrificado, de 8 a 10 metros de altura, que hoy rodea las ciudades palestinas transformándolas en guetos o prisiones. El plan de Sharon era transformar esa "muralla del apartheid[1]" en frontera permanente de Israel.

¿PODRÁ SOSTENERSE ESTE PLAN SIN SHARON?

A pesar de que el plan de Sharon implicaba la imposición unilateral de un régimen de batustanes (guetos) y la anexión de gran parte de los territorios conquistados en distintas guerras y operaciones militares, para la extrema derecha sionista y religiosa, el desalojo de las colonias en Gaza fue una "traición" de Sharon, un histórico promotor de los colonos. Esa posición se expresó al interior del Likud, encabezada por Benjamin Netanyahu que se transformó en el principal rival de Sharon dentro de su partido.

El Partido Laborista también sufrió un importante cambio. Su dirigente histórico Shimon Peres que había retornado a la coalición de gobierno, perdió sorpresivamente las elecciones internas partidarias de noviembre último a manos del dirigente sindical Amir Peretz, que plantea un discurso sionista de izquierda hacia el conflicto palestino –sostiene que Israel se retire a sus fronteras anteriores a la guerra de los seis días- y un programa de reformas económicas que apuntan sobre todo a revertir el actual curso neoliberal de privatizaciones y despidos.

En noviembre de 2005 Sharon anunció su decisión de abandonar el Likud, la fuerza política tradicional de la derecha sionista que él mismo había ayudado a fundar hace más de 30 años y crear un nuevo partido, Kadima (Adelante), ubicado al "centro" entre la extrema derecha religiosa y el laborismo, llevándose consigo a 14 parlamentarios del Likud, incluyendo a su viceministro Ehud Olmert y al propio Shimon Peres. Kadima rápidamente se transformó en el partido favorito en las encuestas para las elecciones del próximo 28 de marzo. El fin político de Sharon abre una escenario de incertidumbre.

Sharon aparecía como la única garantía de su solución "unilateral" para el conflicto palestino. A tal punto que a pesar de ser una de las principales figuras de la derecha, había ganado popularidad en el campo sionista "pacifista" a partir de la evacuación de Gaza, mostrando que la mayoría de la población israelí apoya una política de "centro" de no escalar el conflicto militar. Está por verse si su sucesor, E. Olmer, tendrá la capacidad para llevar adelante este plan o si el "consenso" que expresa Kadima se disuelve profundizando la crisis política y la polarización de la extrema derecha nucleada alrededor del Likud de Netanyahu y de los partidos religiosos.

Con o sin Sharon las legítimas aspiraciones democráticas del pueblo palestino no tienen salida mientras siga existiendo el estado sionista, aliado incondicional del imperialismo norteamericano, construido sobre la usurpación territorial y la limpieza étnica de la población árabe y que sólo puede tolerar un régimen de apartheid, racista y colonial.

1 Apartheid, en referencia a la política de segregación racial aplicada en Sudáfrica hasta 1990.



Densidad de población

Franja de Gaza
Superficie: 360 km²; Población: 1.400.000 palestinos; Densidad: 3.888 hab./km².
En 2005 se retiraron de esta zona cerca de 8.000 israelíes que ocupaban el 42% de su superficie, que hacinaba aun más que hoy, en el 58% restante, a la población palestina.

Cisjordania y Jerusalén Este
Superficie: 5.860 km²; Población: 2.400.000 palestinos, 358.000 israelíes; Densidad: 470 hab./km².

Altos del Golan
Superficie: 1.250 km²; Población: 20.000 israelíes; Densidad: 16 hab./km².

Territorio israelí
Superficie: 20.770 km²; Población: 1.000.000 árabe-israelíes (palestinos), 5.600.000 israelíes; Densidad: 317 hab./km².

Fuentes: http://es.wikipedia.org, http://www.palestinemonitor.org

Ariel Sharon



Antes de la fundación del estado de Israel, en 1948, Sharon formó parte de la organización paramilitar Haganah. Participó en el asalto en 1953 de la pequeña población de Qibya, donde fueron asesinados 70 palestinos, entre ellos varios niños. Se integró a las fuerzas armadas (IDF) participó en 1956 en la ocupación del Sinaí y en la guerra de los seis días en 1967. En 1982 dirigió la invasión israelí al Líbano para asesinar a la dirección de la OLP exiliada en ese país. Desató una masacre junto con las milicias cristianas derechistas del Líbano en los campamentos de refugiados palestinos de Sabra y Shatila.

Amir Peretz



Inmigrante de origen marroquí, fue militante del movimiento Paz Ahora y electo al parlamento en 1988 por el Partido Laborista, dirigió la central obrera, Histadrut, desde 1995. En 1999 rompió con el Partido Laborista y fundó su propio partido de la izquierda sionista, Una Nación, que obtuvo tres bancas en las elecciones de ese año. En 2005 a pedido de Peres reingresó al laborismo.

Benjamin Netanyahu



Primer ministro entre 1996 y 1999. Durante su mandato comenzó una renegociación de los términos de los acuerdos de Oslo más favorables a Israel. Fue ministro de relaciones exteriores del gobierno de Sharon entre noviembre de 2002 y febrero de 2003, cuando asumió como ministro de finanzas. Lanzó una reforma económica de corte neoliberal, que implicaba privatizaciones y despidos de empleados públicos y que provocó huelgas generales y paros.

Acuerdos de Oslo

Fueron firmados en 1993 por el ex primer ministro israelí Y. Rabin (asesinado en 1995 por la derecha sionista) y Yaser Arafat, con el auspicio de Estados Unidos. La fórmula de Oslo de "paz por tierra" implicaba que la dirección palestina se comprometía a desarmar la intifada y la resistencia a la ocupación, reconocía al estado de Israel y renunciaba a establecer un estado palestino en todo su territorio histórico. A cambio Israel devolvería gradualmente parte de los territorios ocupados en Gaza y Cisjordania y se creó la Autoridad Palestina. Quedaba sin definir el estatus definitivo de Jerusalén, así como las fronteras del futuro estado palestino y la cuestión del derecho del retorno de los refugiados palestinos.

CONFLICTO CON LA INSTALACIÓN DE LAS PAPELERAS SOBRE EL RÍO URUGUAY



Crece el reclamo popular

Por Juan R. González

Los cortes del puente que une Gualeguaychú con Uruguay, las acciones de Greenpeace y la intransigencia del gobierno uruguayo, provocaron una escalada en el conflicto por la instalación de dos plantas de celulosa sobre el río Uruguay.

La llegada de las empresas Ence y Botnia, de capitales españoles y finlandeses, fue autorizada por el gobierno de Batlle y continuada por Tabaré Vázquez. Se trata de la mayor inversión privada de la historia del Uruguay y una vez en marcha generarían unos 300 puestos de trabajo (cifra importante para la zona). Pero ningún número puede compensar los daños que provoca una industria como ésta. Contaminación del río con desechos tóxicos, lluvia ácida, olores nauseabundos, son algunas de sus consecuencias, que provocarán un fuerte daño en actividades turísticas y la producción agropecuaria.

El arribo de las papeleras es parte del desplazamiento de las industrias "sucias" de los países centrales a la periferia, quienes aprovechando la mano de obra barata, la falta de legislación y la corrupción de los gobiernos locales, se lanzan a saquear los recursos naturales. En Europa, a partir de 2007 estas empresas deberán cambiar sus métodos de producción por otros más limpios -y más costosos- o tendrán que cerrar sus plantas. Se trata de un plan estratégico de los monopolios del sector, que comenzó hace algunos años con la forestación de miles de hectáreas de la región con eucaliptos, materia prima de esta industria, lo que ya constituye un desastre ecológico.

El avance de las obras hizo que el movimiento "en defensa del medio ambiente" fuera creciendo. Convocados por la Asamblea Ambiental ciudadana, se realizan masivas movilizaciones, con cuarenta mil personas la más grande (sobre una población de ochenta mil), a las que se sumaron los cortes de los puentes.

Los piquetes provocaron una dura reacción del gobierno uruguayo. En línea con su posicionamiento más proimperialista, como muestran las fricciones en el Mercosur alrededor de su relación con EE.UU., Tabaré ha tomado como bandera la defensa de las papeleras, utilizando este hecho para demostrar que su país no cede a ninguna presión de sus socios.

El gobernador Busti (PJ) y el intendente Yrigoyen (kirchnerista) se han puesto "al frente" del reclamo, y aunque no logran controlar el movimiento, a veces imponen su política, como sucedió con el estéril pedido de informes al Banco Mundial, socio en el proyecto o generando expectativas en que Kirchner va a solucionar el tema. Pero toda su hipocresía queda al desnudo cuando vemos que Entre Ríos tiene una superficie forestada con eucaliptos mayor a la de Uruguay y sobre el Paraná funcionan once papeleras, que contaminan el río volcando toneladas de desechos tóxicos. Es un secreto a voces que el propio gobernador habría negociado la instalación de las plantas del lado argentino, aunque tuvo que retroceder por el rechazo popular.

El movimiento que se viene desarrollando en Gualeguaychú y se extiende a otras ciudades entrerrianas, muestra su fuerza con el avance de las medidas de acción directa como los cortes de ruta. Lamentablemente en Uruguay, alentada por el gobierno "progresista" del Frente Amplio y la oficialista PIT-CNT y apremiada por la desocupación, la mayoría de la población acepta las papeleras.

Los trabajadores a uno y otro lado de la frontera están entre los principales interesados en impedir este desastre, ya que son los primeros que sufren las consecuencias de las industrias contaminantes, por estar expuestos directamente a ellas y por sufrir las consecuencias negativas sobre las economías regionales, con sus secuelas de desocupación y miseria.

Es necesario desarrollar la movilización independiente de los trabajadores y el pueblo en ambas orillas del Uruguay, única forma de impedir que siga avanzando el saqueo de nuestras riquezas y la destrucción del medio ambiente.

El triunfo de Bachelet y la situación política en Chile

Por Clase contra Clase
miembro de la Fracción Trotskista Cuarta Internacional

El triunfo de Michelle Bachelet, la candidata del actual gobierno sobre Sebastián Piñera[1] alcanzó una inesperada distancia de 7%, y transforma a este en el cuarto gobierno continuo de la Concertación desde el fin de la dictadura. Sin contar la dictadura de Pinochet, la derecha no alcanza el gobierno por medio de elecciones desde hace 48 años.

La sorpresa estuvo en que las tendencias al declive de la Concertación hicieron prever un posible triunfo de la derecha. El principal papel de la Concertación en Chile todos estos años fue el de contener y canalizar las demandas y aspiraciones de la clase trabajadora y el pueblo pobre, asegurando la estabilidad de la democracia para ricos.

Con el chantaje de la Concertación vs. los autoritarios funcionarios e hijos de la dictadura de la derecha, durante estos últimos años el oficialismo avanzó en profundizar la herencia de la dictadura: aunque la principal empresa de cobre ("el sueldo de Chile", su principal riqueza, que representa el 50% de las exportaciones) Codelco, sigue en manos del Estado, el 70% del cobre lo explotan empresas privadas nacionales y extranjeras, se privatizaron empresas de servicios públicos (como el agua y la electricidad), se cerraron las minas del carbón hundiendo a pueblos enteros, se mantuvo en lo esencial la legislación anti- obrera[2].

No sólo el peso de la dictadura y su herencia terminó produciendo una nueva derrota en la derecha (varios integrantes de la derechista Alianza por Chile fueron destacados funcionarios en la dictadura). Otro punto en contra fue que su candidato en la segunda vuelta, Piñera, es un poderoso empresario con una de las mayores fortunas de Chile, dueño, entre otras, de la empresa de aviación LAN, acusada de perseguir a dirigentes sindicales y de aplicar pésimas condiciones de trabajo.

Una vez más, esta oposición contribuyó a airear a una Concertación que viene en declive, reestabilizando, aunque más frágilmente, a la democracia para ricos hasta ahora se sostenía principalmente en la Concertación. Pero no fue sólo esto.



RECOSTADOS EN SU FLANCO IZQUIERDO

No sólo la amenaza derechista, ni tampoco las tendencias al declive de la Concertación (visible en la muy significativa pérdida de votos y de parlamentarios de su partido eje, la Democracia Cristiana), sino que también hechos de la lucha de clases, dieron el tono a estas elecciones.

Las tendencias a una recomposición -lenta pero sostenida- de la clase trabajadora chilena durante los dos últimos años, se expresó en que, inéditamente, se desató una huelga en el poderoso sector minero de Chile, protagonizada por uno de los sectores más explotados de la clase obrera, el trabajador precarizado subcontratado. Las elecciones se realizaron bajo la presión de la justa lucha de este sector de trabajadores del cobre.

Para mantenerse en el gobierno, la Concertación se recostó en su flanco izquierdo. La CUT[3] lanzó una declaración llamando a no votar por "el candidato patronal" Piñera, y apoyando a Bachelet. Sindicatos que fueron protagonistas de luchas combativas y huelgas en los últimos años también se pronunciaron e hicieron actos públicos de apoyo a Bachelet, a cambio de la firma de compromisos.

El Partido Comunista de Chile, un partido que subordina los intereses de la clase trabajadora a la burguesía y sus políticos, llamó a votar por Bachelet, reclamándole la aceptación pública de cinco demandas del PC, que esta no dudó en aceptar. Y una semana después mantienen su apoyo[4] aún cuando la Concertación se niega a satisfacer las demandas de los trabajadores contratistas de Codelco.

LA APERTURA DE UN PERÍODO PREPARATORIO

El nuevo aire de la Concertación permite extender y profundizar las políticas iniciadas durante el pinochetismo. Al mismo tiempo vemos elementos como la huelga de los trabajadores contratistas de Codelco, así como varios actos de repudio a la derecha y sus personeros, que indican un cambio de ánimo popular y dejan ver las primeras filtraciones de demandas y planteos de la clase trabajadora y el pueblo pobre largamente postergadas y rechazadas. Parecen anunciar el desarrollo incipiente de mayores y crecientes luchas sociales y reivindicativas, comenzando a avanzar, con ritmos más lentos que aún no se pueden determinar, hacia una convergencia de Chile con América Latina.

---

[1] Candidato de la opositora coalición de derecha Alianza por Chile.

[2] A los 15 días de declarada una huelga se pueden contratar reemplazantes, o una vez concluida, se puede recurrir al despido con la sola justificación de "necesidad de la empresa".

[3] Central Única de Trabajadores.

[4] El dirigente del PC Guillermo Teillier declaró: "quiero señalar que nuestro llamamiento tuvo éxito. Prácticamente todo el electorado del Juntos Podemos Mas (conglomerado de partidos impulsado por el PC y el Partido Humanista) votó por M. Bachelet (...) vamos a hacer todo lo posible para que M. Bachelet cumpla con el compromiso adquirido públicamente" (El Siglo, 20 al 26/1/06).

TELEFÓNICOS

"Hay que retomar el plan de lucha por los compañeros de Atento"

Reportaje a Carlos Artacho y Mariela Pozzi, delegados de la FOETRA Bs. As. de los edificios Costanera (Telecom) y Piedras (Telefónica) respectivamente, integrantes de a agrupación Violeta.

¿Por qué salieron a luchar los telefónicos?
CA: Se salió por un 40% de aumento como piso, más el art.15 (dinero que las empresas nos deben desde el año 94), la rebaja de jornada y también por aumento para los compañeros de Atento. Esto se votó con mandatos de base en un plenario donde las mociones redoblaron la propuesta de la dirección Azul y Blanca, que planteaban salir a pelear por un 40% con el artículo 15 incluido, sin mencionar el aumento para Atento.

¿Qué consiguieron?
MP: Si bien conseguimos un 35% de aumento, gran parte es en negro y que se termina de incorporar al básico en enero del 2007, incluyendo en ese porcentaje el art 15% y una reducción horaria escalonada que recién se completaría en el 2007. También un aumento que no llega a la categoría 1 para los compañeros de CCT, cuando lo que se reclamaba era la categoría 2.

¿Qué queda pendiente?
CA: A mitad del conflicto la dirección del gremio planteó que se vote sin mandatos terminar primero con el reclamo salarial de Telecom y Telefónica y luego, en enero, salir con todo por los compañeros de Atento. Algunos delegados nos abstuvimos de votar esta propuesta. Nosotros en los plenarios y en cada asamblea de edificio planteamos que debíamos unificar los reclamos porque había fuerza con un 100% de acatamiento, incluidos por primera vez los gremios del interior que hoy son parte de la nueva Federación, Fatel.
MP: En los edificios de tráfico se cuestionó que la reducción de jornada se implemente a largo plazo, ya que las condiciones de insalubridad hoy son acuciantes. La lucha por las seis horas por insalubridad es algo que hay que levantar sin esperar hasta el 2007, que a su vez despierte el interés para el movimiento obrero de conjunto. También el tema de los compañeros de CCT con un convenio atado a la productividad. Otro reclamo, que no se contempló es el proporcional en el aumento para los trabajadores de jornada reducida (6 hs), que baja la hora-trabajo de este sector.

¿Cuál es su planteo?
CA: A diferencia de los compañeros del PO, que hasta ahora no plantean ninguna diferencia pública con los integrantes de la CGT y la CTA, planteamos de manera activa en cada edificio un plan de lucha por Atento y los contratistas. Nuestra política desde un primer momento y que nos llevó a votar en contra (junto a trabajadores de los edificios Costanera, Piedras, Culpina, Vernet, Conesa y Liniers), es que la dirección no permitió la discusión punto por punto, ya que algunos son aceptables, haciendo del acuerdo un paquete inmodificable. Ante estas patronales que ganan millones y vista la fuerza de los telefónicos, debíamos imponer las condiciones en las negociaciones. Así hicieron, en su momento, los compañeros de subte cuando rechazaron la propuesta de la UTA, la Empresa y el gobierno que era de solo siete horas y siguieron luchando hasta conseguir las seis horas. Los telefónicos estábamos en condiciones de conseguir por ejemplo que todo el aumento pase al básico y desenmascarar la complicidad entre el gobierno y las empresas imperialistas.



¿Cómo está la situación en Atento?
MP: Atento lanzó una política de retiros voluntarios, cambios arbitrarios de horarios, reducción salarial, siguen despedidas 4 compañeras, intento de cierres de campañas (TME) y aun mantiene sin cumplir el acta acuerdo luego de la toma de noviembre. La dirección del gremio tiene una responsabilidad para con estos compañeros. Con los volanteos en las oficinas de Movistar o las reuniones del ministerio de trabajo no alcanza contra la ofensiva patronal. Creemos que hay que retomar el plan de lucha por los compañeros de Atento incluyendo a los contratistas y que sea discutido en asambleas de edificio. En el edificio Piedras realizamos una asamblea con trabajadores de Atento para que cuenten que esta pasando y para reclamar retomar la lucha en todo el gremio.

SUPERMERCADOS

Coto despide activistas

Entrevistamos a Esteban Rolla, trabajador de Coto, que está luchando por su reincorporación, después de sufrir una importante persecución sindical y ser finalmente despedido.

Contanos porqué fuiste despedido…
El despido se da el 2 de enero, y sin causa. El verdadero motivo es porque estuve a la cabeza, junto a otros compañeros, de la organización de asambleas y de la toma de la sucursal que realizamos en mes de agosto contra los despidos. La patronal intenta disciplinarnos para que no nos organicemos. Además la empresa estaba en conocimiento de mi intención de ser delegado, por lo que también se trata de una clara persecución sindical.

¿Cómo viene la lucha por tu reincorporación?
Creo que mi lucha tiene que servir para comenzar a dar vuelta la tortilla. Desde que el año pasado el movimiento obrero entró en escena, las patronales y la burocracia persiguen sistemáticamente a los delegados y activistas que se ponen a la cabeza de la organización. Somos decenas de miles los jóvenes que trabajamos en las peores condiciones, con salarios bajísimos y en muchos lugares sin organización ni derechos sindicales. Tenemos que revertir esta situación general y por eso estamos impulsando una gran campaña nacional con las organizaciones de trabajadores combativas, los centros de estudiantes y organizaciones de DD.HH. como el CeProDH.

¿Qué pasos comenzaron a dar en este sentido?
Estamos trabajando un petitorio que cuenta con la firma de importantes diputados, delegados del subte, Zanon, BAUEN, Garrahan, etc. El fin de semana pasado hicimos un escrache junto a centros de estudiantes y trabajadores que salió muy bien. Muchos clientes me dieron muestras de solidaridad. También destacar que cuento con el apoyo de mis compañeros que siguen adentro; muchos piensan que tengo que volver y ser delegado. Vamos a seguir organizando escraches más fuertes junto a otros sectores. Este empresario mafioso consigue sus ganancias pagando salarios de miseria, echando cada vez más compañeros y aumentando los precios. Sería bueno que abran los libros de contabilidad de la empresa para que todos sepamos cuánto y cómo facturan estos empresarios.

¿Querés agregar algo más?
Sí. Fui al sindicato y no recibí ninguna respuesta. ¿Qué se puede esperar de burócratas como Cavallieri? Por eso es que tenemos que recuperar los sindicatos y ponerlos al servicio de la organización y la lucha. Convoco a todas las organizaciones sociales, políticas, de derechos humanos y trabajadores a acompañarme en este importantísimo conflicto y a colaborar con el fondo de lucha.

HOSPITAL FRANCÉS

Trabajadores en lucha

Los 2.500 trabajadores médicos y no médicos del Hospital Francés llevan 8 años sin cobrar aportes jubilatorios, además de estar recibiendo el sueldo de diciembre, aguinaldos y vacaciones en cuotas. Esto es parte de una maniobra de vaciamiento de la patronal en la que ya hay proveedores de insumos que no están entregando materiales y las obras sociales se están llendo del hospital. Como plantean los trabajadores en la Carta a los afiliados del miércoles 18 de enero de 2006 *"A nadie les interesa el Hospital ni los Centros, excepto a las personas que trabajamos en ellos y a los afiliados. No les importa ni a las autoridades ni a los directivos del Hospital. A estos últimos sólo les interesó en la medida en que podían llenar sus bolsillos a manos llenas. Y ahora que no hay de dónde llenarlos se quedan sin respuestas"*.

"UNA CAMA VACÍA EN EL HOSPITAL PRIVADO ES UNA CAMA LLENA EN EL HOSPITAL PÚBLICO"

Estas fueron las palabras de los trabajadores en la concentración frente al Ministerio de Salud el 18/01/06., exigiendo que el gobierno nacional garantice la continuidad de atención de 100.000 pacientes afectados por el vaciamiento. Esta demanda va acompañada de la no aceptación de nuevos engaños patronales como se quiere hacer con la "nueva gerencia" y exigiendo que se de el derecho a la Comisión Fiscalizadora formada por ellos para abrir los libros de contabilidad e investigar el destino de los fondos, para que sean los trabajadores los que garanticen que los ingresos sean en forma prioritaria para el pago en fecha de los salarios y para la continuidad del funcionamiento del hospital y no para los bolsillos de los saqueadores.
Estas demandas se vienen llevando adelante a partir de la fuerza de la movilización de cientos de compañeros que vienen realizando paros, marchas a los Ministerios de Salud y Trabajo y cortes en la puerta del hospital pero no podemos permitir que esa fuerza sea quebrada por el hambre. Tenemos que poner en pie un gran fondo de huelga para rodear de solidaridad a las compañeras y compañeros que vienen dando esta lucha.

El Partido Laborista

POR MARTÍN NODA

Después de la década infame

El último presidente de la llamada década infame fue derrocado en 1943 por sectores nacionalistas del ejército, movimiento en el que el Coronel Juan Perón tendrá un importante papel. En este momento comenzará a expresarse una aguda polarización política y social. Al calor del crecimiento de la industria (descrito en la anterior nota de esta serie), el movimiento obrero venía aumentando sus luchas. Y el nuevo gobierno cambia la política, empezando a mediar en las negociaciones entre sindicatos y empresas y cediendo a las demandas obreras con la intención de cooptar el movimiento. Fue así que Perón, desde la Secretaría de Trabajo y Previsión, fue ganando apoyo en el proletariado.
La política de Perón hacia la clase obrera había atrincherado al conjunto de la oposición contra el gobierno. Los conservadores, la UCR, el Partido Socialista y el Comunista[1], exigen elecciones libres y el traspaso del gobierno a la Corte Suprema. Es bajo la presión de estos sectores que Perón es destituido y encarcelado. El 17 de octubre de 1945 los trabajadores –impulsados por algunos dirigentes sindicales como Luis Gay y Cipriano Reyes y con el apoyo de Evita- irrumpirán en la escena política en defensa de Perón derrotando el golpe de Avalos y Vernengo Lima[2]. A partir de allí se abrirá un antes y un después en la historia política argentina.

La creación del Partido Laborista

Una semana después los principales dirigentes de esa movilización crearon el Partido Laborista, inspirados en el laborismo inglés, que había derrotado al conservador Winston Churchill en elecciones luego de la Segunda Guerra Mundial.
Como vimos en un artículo anterior de esta serie, la ideología predominante en el movimiento obrero era el sindicalismo[3], que se planteaba una política negociadora con el Estado y de conciliación de clases. Por otro lado, en los años previos venía profundizándose un proceso de burocratización de las organizaciones sindicales.
Los creadores del PL eran dirigentes sindicales medios de diversos orígenes, fundamentalmente sindicalistas aunque un importante sector rompe con el PS e ingresa al laborismo[4], con una fuerte ligazón con los sectores y organismos de base de los sindicatos. La dirección nacional del Partido fue integrada por obreros, con varios años de experiencia sindical, y la mayoría provenientes de los principales gremios del país. El presidente del Partido era Luis Gay, del sindicato de telefónicos, y el vicepresidente y principal responsable del Partido en la provincia de Bs. As. era el legendario Cipriano Reyes, del Sindicato de la Carne.

Un partido basado en los sindicatos

Era un partido de base obrera, constituido por sindicatos y militantes individuales, aunque permitían la afiliación de todo aquel que no tuviese una ideología totalitaria y no haya sido parte de los partidos conservadores. Pero en su Carta Orgánica reservan dos tercios de los puestos dirigentes para el movimiento obrero y aclaran que las listas de candidatos para todos los puestos electivos a los que se presente el partido deben tener la misma proporción. La adhesión de los sindicatos era voluntaria (se necesitaba el consentimiento de más del 50% de los afiliados) y no implicaba la subordinación de los sindicatos al partido[5].

El movimiento obrero hace política reformista

El Partido Laborista se construye con el objetivo de impulsar la candidatura de Perón para las elecciones de febrero de 1946. Además querían que los trabajadores intervengan políticamente en defensa de sus intereses, manteniendo la autonomía de los sindicatos, sin ser un apéndice directo del gobierno y conservando un margen mayor de negociación con el gobierno y la patronal. Como plantea Elena Pont, "*la gravitación creciente del movimiento sindical, junto con la crisis de los partidos políticos tradicionales y la oposición organizada en contra de la política social desarrollada, hicieron que la clase obrera organizada comprendiera la necesidad de convertirse en eje de un nucleamiento político nacional para la defensa de sus intereses de clase*".[6]
Pero su concepción era reformista y por eso apoyaban a Perón. Opinaban que los problemas de los trabajadores podían solucionarse dentro del sistema capitalista, si los empresarios obtenían una ganancia normal y pagaban bien a los obreros. Opinaban además que la sed de ganancias ilimitadas era lo que llevaba al atraso a la Argentina y a la miseria al proletariado, lo que los enfrentaba a la oligarquía y a la burguesía ligada al imperialismo.


Cipriano Reyes

Los conflictos con Perón

Pero los conflictos con Perón comienzan enseguida. Perón además del PL contaba con el apoyo de un sector disidente de la UCR (La Junta Renovadora). Surge entonces la discusión alrededor de las listas de candidatos. A pesar de que la UCR-JR era una fuerza minoritaria, el Partido Laborista accede a una división igualitaria de los cargos para no enfrentarse con Perón. Pero éste arma distintas maniobras para quitarle a los laboristas muchos de los cargos. Esto lleva a que se presenten en listas separadas en algunos distritos y en casi todos, por los datos que aporta Gay en su libro, el PL gana por una importante mayoría.
Pero las maniobras por los cargos electorales serán sólo un primer episodio que llevará al enfrentamiento político entre los principales dirigentes laboristas y Perón. Cuando ya era presidente, y al ver que el PL no respondía incondicionalmente a sus designios, decreta la disolución de los partidos que lo apoyan para conformar El Partido Único de la Revolución (luego Partido Peronista).

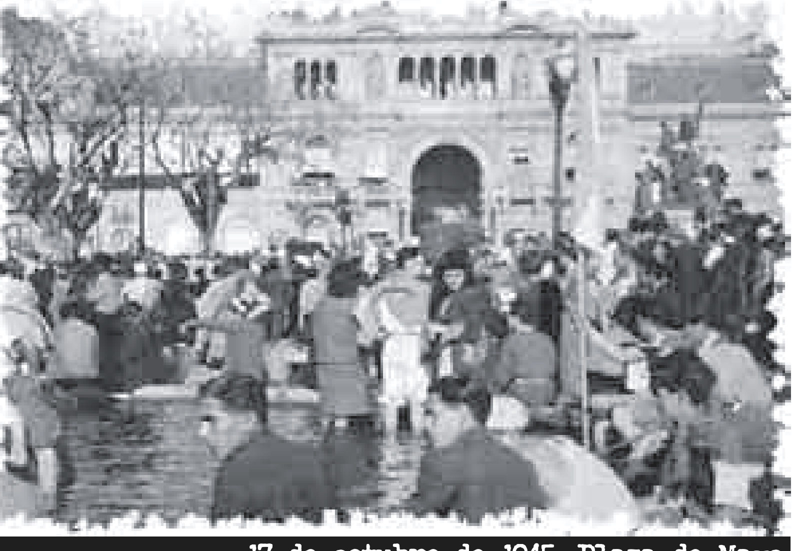
La disolución del Partido Laborista

Esta resolución de Perón es resistida por los principales dirigentes del PL, con el argumento de que esa decisión debía tomarla el Congreso Partidario. Perón intenta cooptar a los dirigentes con cargos públicos. Por ejemplo a Reyes le ofrece la presidencia de la Cámara de Diputados, pero Reyes responde que él "*no sirve para tocar la campanilla*". La resistencia de algunos dirigentes no será suficiente ya que Perón luego de varias maniobras coopta a un sector de la dirección que resuelve disolver el partido. Este hecho cuenta con la abierta oposición de Cipriano Reyes, que pagará el desafío a Perón con 7 años de cárcel. Luis Gay y otros dirigentes, sabiendo que la mayoría votaría por la disolución, renuncian a la dirección para no hacer pública su posición y evitar el enfrentamiento.

Algunas Conclusiones

La formación del Partido Laborista fue expresión del peso social que la clase obrera empieza a asumir con los cambios económico-sociales de la década del 30 y de la política desplegada por Perón desde el 43 que implicó importantes conquistas obreras y el crecimiento de sus organizaciones.
Su surgimiento reafirma las posibilidades que se abrían para la clase obrera en esta etapa de profundas transformaciones, de avanzar en constituirse como movimiento obrero independiente, desarrollando sus iniciativas a la autonomía, y en este sentido tiene un carácter progresivo. Basándose en los sindicatos y planteándose la autonomía de las organizaciones obreras, el PL, de desarrollarse, hubiera permitido a la clase obrera hacer una experiencia con la política de conciliación de clases y con sus direcciones burocráticas.
Sin embargo, se trataba de un partido con un programa reformista y nacionalista, y una concepción policlasista, como expresión del peso del sindicalismo en el movimiento obrero, creado incluso para apuntalar la candidatura de Perón. Con estos límites y las condiciones objetivas que están en la base del triunfo de Perón, no pudo evitar ser liquidado por él una vez en el gobierno.
Por último, la liquidación del PL evidencia una característica clave del peronismo: la liquidación de toda tendencia obrera a la autonomía y a la creación de organizaciones y partidos de clase, para mantener el control de los trabajadores y su subordinación a la burguesía.




17 de octubre de 1945. Plaza de Mayo

Verticalismo

Una vez disuelto el PL, la carta orgánica del Partido Peronista introdujo el verticalismo que Perón deseaba.
Art 1) El Partido peronista [es una] institución política dispuesta a sacrificar todo a fin de ser útil al general Perón. Art. 16) [Perón] Es el jefe supremo del peronismo [...] En tal carácter puede modificar o anular decisiones de las autoridades partidarias. Art 77) [...] Mantener en toda circunstancia los actos del gobierno peronista como los mejores que pueden producirse. No admitir críticas al respecto.

---

1 Estos partidos conformarán luego la Unión Democrática, que con el apoyo de Braden (el embajador yanqui), intentará disputarle la presidencia a Perón.
2 Sobre el 17 de octubre se puede ver: "60 años del 17 de octubre: Cuando la clase obrera ganó las calles (y perdió su independencia)" Facundo Aguirre en http://www.pts.org.ar/notas.asp?id=5490. Recomendamos "La vieja guardia sindical y Perón", Juan Carlos Torre y "Cómo hicimos el 17 de octubre", Cipriano Reyes.
3 Ver Hernán Aragón, "El sindicalismo" en LVO Nº 177.
4 "Gay había sido hasta el golpe del 43 el representante del sindicalismo 'puro' (...) Reyes, por su parte, ascendió al primer plano en esta época, gracias a su política claudicante frente a la patronal imperialista de los frigoríficos". González agrega que "A pesar de su debilidad programática y su dirección conciliadora, no podemos negar que se apoyaba fundamentalmente en el movimiento obrero". Ernesto González, "Qué fue y qué es el peronismo", pág 18.
5 La carta orgánica del Partido Laborista puede encontrarse en el libro de Luis Gay, "El Partido Laborista en la Argentina", Biblos, Bs. As. 1999, pág. 67. Si el sindicato se afiliaba al partido, el trabajador afiliado al sindicato quedaba afiliado al partido excepto que se pronunciara en contra.
6 Susana Elena Pont, "El Partido laborista: Estado y Sindicatos" CEAL, Bs. As. 1984.

Suscríbase a La Verdad Obrera



Dos compañeros del Subterráneo, suscriptos a La Verdad Obrera, nos dan su opinión y nos cuentan qué es lo que más les gusta del periódico.
Buscamos que en sus páginas, los trabajadores suscriptos puedan mostrar sus acuerdos, sus críticas y sus propuestas para mejorarlo. En definitiva, como se dirá en una de estas notas, pasa por crear un "ida y vuelta", un diálogo sin prejuicios donde también podamos mostras las polémicas y las discusiones cotidianas.
En el próximo número, más compañeros nos darán su parecer.

"Ayudar a los trabajadores a abrir la cabeza"

TRABAJADOR DE TRÁFICO, GUARDA

Al leer *La Verdad Obrera,* los conocí y vi el trabajo que hacen ustedes. En primer lugar me identifiqué con las ideas del *PTS* por ser un partido verdaderamente de trabajadores, cuestión que no vi en otros.
Por ejemplo, luego de la lucha de las 6 horas del subte, escuché decir a los dirigentes del MST que había que levantar las banderas del peronismo. Esto sería un indicativo de lo que harían después, llevando como candidato a un ex duhaldista sin trabajo como Mario Cafiero.
Me suscribí a *La Verdad Obrera* porque en definitiva uno quiere ayudar a su propia clase. No estás colaborando para un diario como Ámbito Financiero, sino que estás aportando para un periódico que en sus páginas pueden encontrarse informaciones de trabajadores y que sirven para contactarse con lo que está pasando en otras fábricas.
Uno quiere encontrar en un medio obrero, lo que en un medio de comunicación masiva no va a encontrar.
Me gusta también cuando se busca un ida y vuelta, permitiendo que el trabajador vuelque su interrogante y pueda encontrar alguna respuesta.
Otro aspecto para rescatar desde mi punto de vista, es el internacionalismo del periódico, el hecho de no perderse solamente en el embrollo del salario. Esto tiene que ver con un partido, si es internacionalista o no, y creo que este es el caso de *La Verdad Obrera.*
Si leés en cambio la revista del PC, ves que la mitad de sus páginas o más, tienen bajada de línea gubernamental, no directamente, pero habla bien del gobierno y de Chávez. Parece más el órgano oficial de Venezuela o de Cuba que un periódico obrero.
Otra cuestión pasa que por el hecho de ser un periódico, es muy difícil que sea un instrumento de teoría. Pero *La Verdad Obrera* te puede responder una pregunta y eso ayuda a cuestionar y a sembrar la semilla de una ideología distinta, socialista.
Creo que esta tiene que ser la función de un periódico obrero: ayudar a los trabajadores a abrir la cabeza. Esto se puede lograr y de alguna manera pasa, por ejemplo con mis compañeros cuando lo leen y preguntan: "¿Che, puede pasar esto?, y ¿esto otro es así?."
Se generan peguntas y eso hace que busques respuestas y saques tus propias conclusiones, que es lo más importante.
No pasa porque te bajen línea permanentemente, pasa por generar un debate, que de por sí ya es muy bueno.

"Me sirvió para crecer políticamente"

TRABAJADOR DE TRÁFICO, MAQUINISTA

Yo me suscribí a *La Verdad Obrera* porque comparto muchas ideas. El periódico me ayudó a crecer políticamente y a abrir a la cabeza. Me sirvió para pensar de otra forma, para entender muchas cosas y aprender otras que no sabía. Y voy a seguir suscripto para colaborar en todo lo que pueda.
Empecé a compartir la idea de que se puede llegar a construir un partido de trabajadores. El periódico me ayudó a darme cuenta de lo importante y necesario de este objetivo, porque pienso que si ese partido no existe, las cosas no van a salir bien para la clase obrera.
La Verdad Obrera, también me ayudó a sacar conclusiones de muchas cuestiones. La invitación a opinar, me permitió poder plantear las dudas y las preguntas que me iban surgiendo.
Lo que más me gusta es la Sección de Historia, una sección que tendría que profundizarse, como también explayarse más en ciertos términos y conceptos que no estamos acostumbrados a leer.
Por ejemplo, estaría bueno que en esta sección se publique ¿qué sucedió con la ex Unión Soviética?, y también ¿cómo se puede llegar al socialismo?.

Exitoso plenario zonal de Avellaneda

El pasado sábado 7 de enero se realizó el plenario zonal, con la presencia de más de 30 compañeros entre jóvenes secundarios, del arte, universidad (CBC) y trabajadores de la zona.
La apertura del plenario sobre la situación internacional, abrió un muy interesante y dinámico debate, sobre todo, ante las tareas de los revolucionarios frente a la situación en Bolivia, donde es de destacar las muy importantes intervenciones de los compañeros de los círculos, con un gran nivel y sentido internacionalista. El plenario continuó, con la situación nacional y del movimiento obrero a cargo de compañeros trabajadores de la UTA y el ferrocarril. Continuando con el debate acerca de las tareas del PTS en la situación actual, profundizamos en la importancia de impulsar las suscripciones al LVO como una herramienta de referencia revolucionaria de la clase obrera, para que llegue a cientos de jóvenes y trabajadores en la zona. Como resoluciones más importantes también destacamos la importancia de la formación teórica, la rejerarquización de la Casa Cultural y Socialista "Espartaco" como un espacio de organización, lucha y esparcimiento, como realizáramos la semana anterior una muy importante peña con los compañeros de la línea 93, como así también resolvimos realizar un nuevo plenario abierto hacia marzo, para debatir en particular los distintas tareas que queremos encarar en particular en la zona.

III gran campamento del No Pasarán

Entre el sábado 7 y el viernes 13 de enero, los secundarios y jóvenes trabajadores del No Pasarán organizamos un nuevo campamento juvenil. En total, más de 70 pibes de Capital, Gran Buenos Aires y La Plata participamos del campamento. Lo nuevo fue la participación de los secundarios muy jóvenes, que estuvieron en el proceso de lucha contra las integradoras del año pasado, además de jóvenes trabajadores de distintas empresas que se empiezan a organizar para salir a la lucha.
Entre mates, proyecciones, pileta y fútbol, y más allá de la lluvia, organizamos muchas charlas- debates preparándonos para un nuevo año de lucha. Por eso, discutimos sobre la situación de Argentina y del movimiento obrero, sobre Bolivia y la posición de los revolucionarios, sobre marxismo y la situación de la mujer en la sociedad capitalista, entre otros temas; contando entre los charlistas a José Montes del Astillero Río Santiago y dirigente nacional del PTS, a Andrea D'Atri, Titín Moreira y otros dirigentes revolucionarios que aportaron muchísimo.
Por supuesto, no pudieron faltar los debates sobre los secundarios y la política para los colegios, y sobre cómo profundizar nuestra construcción en la juventud trabajadora. Todos nos fuimos muy contentos, pensando y preparando al No Pasarán para un nuevo año de lucha contra el sistema capitalista, por un cambio revolucionario de la sociedad.

Integrantes del No Pasarán

Actividades en la casa de cultura y política socialista Karl Marx de San Martín

Los últimos meses fueron de intensa actividad ya que realizamos con éxito varias charlas y talleres. La participación de trabajadores de la alimentación, laboratorios, estatales, fábricas de la zona y jóvenes fue muy importante y con gran interés que se reflejaron en las preguntas y debates.
Una de las charlas-debate trató sobre la necesidad de impulsar una campaña en defensa de los delegados y comisiones internas combativas, participando como panelistas Maria Inés Cabrera de la fábrica La Pastora de Neuquén, Catalina Balaguer de Pepsico y Ruben Tripi del CeProDH.
También se realizó un taller de historia del movimiento obrero que culminó con una charla sobre la década del '70, proyectándose un corto homenaje al Petiso Paez, dirigente del Sitrac Sitram.
El sábado 14 hicimos una charla sobre el significado de la elección de Evo Morales en Bolivia y las perspectivas que se abren en Latinoamérica. Proyectamos, sobre este tema, la película -en preparación- de Contraimagen sobre las jornadas de mayo-junio, con la presencia de más de 50 personas.

Próximas actividades

CHARLAS-DEBATE

-Kirchner y la recomposición del movimiento obrero.
-Presentación de la Revista Estrategia Internacional

TALLER SOBRE ECONOMÍA MARXISTA

Inscripciones:
Mitre 3925, San Martín. 4752-6192 o pts_sanmartin@yahoo.com.ar

JUJUY

Casa Cultural "Obreros del mundo"

CURSO: introducción y formación marxista:
"Teoría marxista y Revolución Social"

1º Encuentro, martes 24 de enero, 19 hs.: **Manifiesto Comunista** (Marx y Engels), **Revolución de 1848** (en base a nota aparecida en LVO);

2º Encuentro, martes 7 de febrero, 19 hs.: **"Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo"** (Lenin), **"Marx y Engels (Conferencias de 1922)"**, **Tercera conferencia** (D. Riazanov: *La vida y el pensamiento revolucionario de Marx y Engels*)

Bernardino Rivadavia 282 - San Salvador de Jujuy

LOS OBREROS DE ZANON

Exigen a la Constituyente neuquina la expropiación ya

A fines de diciembre comenzó la Convención Constituyente en la provincia de Neuquén. A pesar de haber sido derrotado en las elecciones y no tener mayoría propia, el MPN imponía cada una de sus iniciativas en los primeros días. Contaba para ello con el apoyo de los radicales Prieto y Burgos. Envalentonado, el partido provincial redobló la apuesta reflotando su proyecto original: una reforma para legalizar la entrega del petróleo y los recursos naturales y cambios en el régimen político para restringir el acceso de las fuerzas políticas minoritarias a los órganos deliberativos. La UCR no quiso suicidarse y votó en contra de la reforma política. El debate sobre el régimen petrolero continúa abierto: Sobisch quiere afirmar la propiedad provincial de los recursos naturales y habilitar su explotación por parte de empresas privadas (posibilidad no incluida en la actual constitución) para asentar profundamente las bases del régimen petrolero (asegurando el negocio a las petroleras y permitiendo mayor margen de maniobra en la discusión Nación/Neuquén sobre los contratos y las concesiones).

Los obreros y obreras de Zanon y el SOECN que vienen denunciando el carácter reaccionario de la Constituyente, presentaron una cláusula transitoria para exigir la expropiación y estatización sin pago y bajo control obrero de la fábrica. En menos de 24 hs. el MPN y la UCR mandaron a archivo esta propuesta. Los trabajadores de Zanon, a diferencia de la CTA que no ha convocado una sola medida salvo el día de inicio, respondieron y convocaron una jornada de lucha para el viernes 20 "contra la reforma de la constitución de Sobisch, contra la entrega de los recursos naturales, por la expropiación de Zanon bajo gestión obrera y por el reconocimiento de los derechos del pueblo mapuche".



Movilización en Neuquén, 20-01-06

Entrevistamos a


Alejandro López


Raúl Godoy

Entrevistamos a Alejandro López y Raúl Godoy, Sec. General y Adjunto del SOECN, respectivamente.

¿Cómo estuvo la jornada de ayer?

AL: Nos parece que lo más importante de todo fue que la presentación que hicimos a la Convención para que se le de tratamiento a nuestro proyecto lo hicimos movilizados y coordinados con los sectores que siempre están dándonos una mano, tanto a nivel regional como nacional. Producto de esto tanto el MPN como la UCR no tuvieron lugar para archivar de nuevo nuestro proyecto y la discusión se volvió a instalar en la Constituyente. Así que en líneas generales esto es muy importante, hemos dado un pequeño paso. No tenemos una solución todavía en nuestras manos. Por eso hicimos un pequeño acto al término de la movilización para reafirmar nuestro compromiso de seguir dando la pelea, no sólo por Zanon, sino por cada conflicto que haya. Y que lo hagamos de esta manera, en forma coordinada.

¿Uds. denuncian la Convención y a la vez exigen la expropiación?

AL: Los obreros de Zanon tenemos mandato de asamblea. Nuestro proyecto lo peleamos en esta oportunidad en esta Convención, más allá que tenemos una posición crítica ante la Convención porque estamos convencidos desde el primer día que está impulsada por el MPN para seguir regalando los recursos naturales de la provincia. Al margen de eso nosotros tenemos mandato para dar la pelea en todos los ámbitos. Hoy es en la Convención pero también está la presentación en el Congreso nacional y en la Legislatura provincial donde lo tienen encajonado desde hace más de dos años. En la Legislatura provincial lo acompañamos con 50 mil firmas de la comunidad. Lo que estamos haciendo hoy acá en Neuquén es calentar motores porque la pelea va a ser larga y durísima. En el 2006 los obreros de Zanon tenemos que conseguir de mínima la continuidad de la fábrica gestionada por los trabajadores y la de máxima es buscar la solución definitiva a nuestro conflicto que pasa por la expropiación y estatización de la fábrica sin pago de la deuda y bajo control obrero pleno.

RG: Los obreros de Zanon y el SOECN tuvimos muchos desafíos a lo largo de estos años. Este es un desafío nuevo, distinto. Nos movilizamos en forma permanente e independiente, como organización obrera, sin depositar confianza en las instituciones del estado. Esto lo hacemos y lo mantenemos en esta Constituyente o en la Legislatura o el congreso nacional. Ahora bien, no despertamos expectativas pero tampoco dejamos de dar la pelea en todos los ámbitos. Esto sería una claudicación. Este desafío que tiene el sindicato ceramista lo estamos afrontando bien. Apelando a la movilización, apelando a las organizaciones obreras y a la comunidad. Nos plantamos denunciando la Constituyente y exigiendo nuestro reclamo a la vez. Un convencional del MPN dijo en los medios "¿porqué vienen acá los obreros de Zanon si estaban denunciando esta Convención?". Se lo aclaramos con la delegación obrera que entró a la reunión de ayer con los convencionales. Denunciamos esta Convención que la llamó Sobisch para entregar los recursos naturales a las petroleras y los grandes capitales. Pero asimismo damos la pelea acá, no como parte de los sectores que buscan una reforma, sino planteando la expropiación de Zanon y el reconocimiento de los pueblos mapuches como cláusulas transitorias que no implican la reforma constitucional. Y no es sólo un petitorio. Es una exigencia que buscamos imponer con la movilización. Yo creo que eso sienta un jalón para adelante. No nos movilizamos atrás de ningún proyecto de ningún sector patronal o diputado o convencional. Tampoco nos quedamos sólo en los pasillos de la Convención o el Congreso. Damos la pelea adentro, haciendo todo lo que tenemos que hacer, pero apelando a la movilización y confiando sólo en nuestras propias fuerzas, la de los trabajadores y el pueblo. Con nuestros principios de independencia de clase damos la pelea en forma clara para el conjunto de la comunidad.

¿Cómo sigue?

AL: Tenemos un frente abierto que es buscar la solución definitiva. Nadie nos la va a regalar. La tenemos que buscar los trabajadores. Por eso nos vamos a seguir movilizando y haciendo muchísima difusión para hacer parte a la comunidad, para que se sume a nuestra lucha. La estrategia que nos tenemos que dar pasa por ahí porque justamente la relación de fuerzas es la que va a torcer la voluntad de los que hoy gobiernan, de los que hoy gobiernan en contra de los trabajadores. Así que tenemos una tarea muy difícil por delante. Pero bueno, el objetivo central es buscar la coordinación con otros sectores, ese es el camino. Tenemos pensado seguir peleándola en todos los espacios, siempre movilizados y coordinados, y manteniendo nuestra independencia política. Por ejemplo, los 16 convencionales de la oposición firmaron nuestra propuesta de expropiación. En este bloque están el PJ y los kirchneristas, lo que nos sirve para exigirles la expropiación en el Congreso nacional donde ellos tienen mayoría.

RG: Lo de ayer despierta que otros sectores se arrimen más a Zanon, muestra el peso de Zanon en la comunidad. Con esta Convención y este gobierno no le están dando respuesta a la falta de vivienda, a la falta de trabajo, a los problemas de la salud y la educación, a los reclamos que hacemos los trabajadores. Ante el llamado de Zanon, los trabajadores y la comunidad respondieron. Ese es el peso que tiene la clase obrera cuando actúa con sus métodos. Por eso hoy más que nunca levantamos nuestro proyecto de expropiación y estatización sin pago, el control obrero y el plan de obras públicas. Esto lo hacemos al mismo tiempo que hacemos propios los reclamos de los otros sectores, haciéndonos eco de los problemas y las demandas de la población.